

**ПРИКАЗ**

27.01.2026

№ 92

**Об итогах Недели функциональной грамотности в 7-х классах**

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», приказом от 12.01.2026 № 4 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказом по школе от 12.01.2026 № 23 «О проведении Недели функциональной грамотности в 7-х классах» был проведен мониторинг по 6-ти направлениям функциональной грамотности. По итогам проведенного мониторинга ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты мониторинга функциональной грамотности 7-х классов по 6-ти направлениям на удовлетворительном уровне на основании следующих результатов:

1.1. Читательская грамотность

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100 %	33	50,0
Средний уровень	55-70-5 %	18	27,3
Ниже среднего	30-54 %	14	21,2
Низкий уровень	0-29 %	1	1,5
Общее количество участников мониторинга		66	100

Большинство учащихся выполнили задания данного направления мониторинга на среднем уровне, что говорит о целенаправленной системной работе учителя в данном направлении.

1.2. Математическая грамотность

Всего учащихся в 7-х классах	Писало	Задание № 1	Задание № 2
102	66	0 б – 24 % 1 б – 76 %	0 б – 11 % 1 б – 58 % 2 б – 31 %

В целом учащиеся справились с заданиями данного направления мониторинга на достаточном уровне, что свидетельствует о системной работе учителей-предметников с прикладными заданиями по математике.

### 1.3. Естественно-научная грамотность

Количество учащихся 7 классов	Количество учащихся 7 классов, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
102	70	15	43	12

43 учащихся (61,4 %) выполнили задания данного направления мониторинга на среднем уровне, что указывает на системную работу по естественнонаучному направлению.

### 1.4. Финансовая грамотность

В целом учащиеся довольно успешно выполнили задания мониторинга по данному направлению и умениям, но необходима дальнейшая целенаправленная деятельность, связанная с привитием интереса и отработкой умений в данном направлении.

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100 %	18	22,8
Средний уровень	45-65 %	28	35,4
Ниже среднего уровня	30-44 %	24	30,4
Низкий уровень	0-29 %	9	11,4
ИТОГО		79	100

### 1.5. Глобальные компетенции

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100 %	35	43,2
Средний уровень	45-65 %	30	37,0
Ниже среднего уровня	30-44 %	6	7,4
Низкий уровень	0-29 %	10	12,4
ИТОГО		81	100

Из 81 учащегося выполнявшего задания мониторинга средняя успешность составила 5,1 баллов из 8 (63,73 %).

### 1.6. Креативное мышление

Вызвали затруднения у более 50 % учащихся – задание № 2.

*Креативное мышление* понимается, как способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения, поэтому учителям-предметникам необходимо продумывать и системно использовать подобного рода задания, в т. ч. при выполнении учебных проектов.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
74	27 / 36,5	39 / 52,7	8 / 10,8

2. Авамиловой З.З., Ермаковой И.В., Зарецкой Н.В., Зиновьевой О.П., Кравченко Е.С., Мамутовой З.В., Найдёновой О.А., Настасиной О.Н., Рехтиной Н.С., Романовой Н.В., Ткаченко Н.В., Тропиной О.Л., Чиглазовой Т.Н., Чурсиной Н.В., Шажко С.В., Эмирсалиевой С.Э., учителям-предметникам, работающим в 7-х классах

2.1. Учесть результаты мониторинга при формирующем оценивании в разрезе каждого класса в рамках качественного освоения основной образовательной программы, подготовки к итоговому собеседованию и к государственной итоговой аттестации.

2.2. Сформировать план работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы, учитывая особенности класса и результаты мониторинга.

2.3. Определить объект оценки по направлениям функциональной грамотности в рамках школьного методического объединения и разработать программу мероприятий, направленных на проработку объектов оценки по областям функциональной грамотности на уровне основного общего образования.

2.4. Системно использовать формат заданий использованных в мониторингах при проведении уроков и выполнении домашних заданий.

2.5. Посещать курсы повышения квалификации и вебинары по вопросу формирования функциональной грамотности у учащихся, повышая свой методический уровень, в т. ч.

- Вебинары издательства «Просвещение»: <https://prosv.ru/pages/pisa-webinars.html>

- Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram>

- Марафон по функциональной грамотности. Материалы в помощь учителю: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/marathon2020/main>

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на Авамилову З.З., Машакову А.Ш., Петraitис Н.П., Решетову А.И., Тропину О.Л., Чурсину Н.В., ответственных за организацию работы по направлениям.

4. Контроль выполнения приказа возложить на Тропину О.Л., руководителя методического совета.

Директор



Ю.Ю. Тафийчук