



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

28.11.2024 г.

г.Симферополь

№ 1360

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году

Во исполнение приказов управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» и от 06.10.2025 № 1094 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с 10.11.2025 по 17.11.2025 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 9-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. По итогам проведения Недели подготовлена аналитическая справка (приложение 1).

На основании информации, приведённой в аналитической справке «Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности.
2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:
 - 2.1. ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам

Декабрь 2025;

2.2.разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

до 30.12.2025;

2.3. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации и во внутришкольный контроль

2025/2026 учебный год;

3. Директорам МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2» (Богданова Е.В.), «Донская школа имени В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Залесская школа» (и.о. Соловьёва И.М.), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Молодёжненская школа № 2» (Левицкая И.С.), «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (Крыжко Н.В.), «Украинская школа» (Ткаченко Н.В.), «Укромновская школа» (Миронюк А.В.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.) и МБОУ «Широковская школа» (Шипко К.В.) предусмотреть участие в мониторинге по всем направлениям и своевременное направление отчётов муниципальным координаторам направлений функциональной грамотности в МБОУ ДО «ЦДЮТ».

2025/2026 учебный год;

4. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга ФГ, в соответствии с планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ», спланировать и подготовить выступление о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ для педагогических работников Симферопольского района.

2025/2026 учебный год.

5. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия девятиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре

декабрь 2025

6. Учителям-предметникам:

6.1.включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории.

в течение 2025/2026 учебного года;

6.2.с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.

в течение 2025/2026 учебного года;

6.3.включить в планы работы методических объединений педагогов проведение мастер-классов педагогами, успешно осуществляющими работу по развитию умений по шести направлениям функциональной грамотности;

до 30.12.2025;

6.4.продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

в течение 2025/2026 учебного года;

6.5.использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

в течение 2025/2026 учебного года;

7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

8. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

С приказом управления образования
от 28.11.2025 № 1360 ознакомлены:

№	ФИО	Подпись	Дата
1	Кирияк Т.Н.		28.11.2025
2	Юрченко О.А.		28.11.2025

Аналитическая справка
**«Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х
классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году»**

Во исполнение приказов управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» и от 06.10.2025 № 1094 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с 10.11.2025 по 17.11.2025 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции.

Цель: выявление уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 9-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе 2064 обучающихся 9-х классов.

В ходе проверки установлено следующее.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** приняло участие 1645 учащихся из 38 ОУ Симферопольского района.

МБОУ «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко», МБОУ «Украинская школа» отчёт не предоставили.

Цель диагностики: определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Мониторинг проводится с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности у учащихся 9 классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений: осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты: применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных; задания с кратким ответом; задания с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Проверяемые умения в рамках диагностики читательской грамотности

В ходе мониторинга оценивалась читательская грамотность, под которой понимается способность человека осмысливать письменные тексты, применять полученную информацию, размышлять над прочитанным и использовать чтение как инструмент для достижения личных и социальных целей, расширения кругозора и активного участия в жизни общества.

Для оценки данного навыка были выделены три ключевые группы умений:

1. Поиск и извлечение информации. Умение находить в тексте конкретные данные: факты, определения, детали, названия. Это включает применение техники поискового чтения для выбора нужного текста из предложенных, сопоставление условий задания с содержанием материала, а также категоризацию и классификацию информации. Искомая информация представлена в тексте в явном виде — как в прямой формулировке, так и через синонимические замены.

2. Интерпретация и обобщение информации. Умение понимать основную идею текста, устанавливать логические связи между его частями, выделять главное и второстепенное, определять причинно-следственные отношения, а также выявлять скрытый смысл или подтекст. Учащийся должен продемонстрировать способность делать выводы на основе прочитанного, определять роль отдельных фрагментов в общей структуре текста и сравнивать информацию из разных источников.

3. Критическая оценка текста. Умение анализировать и оценивать содержание, форму и стиль текста, соотнося его со своим жизненным опытом, знаниями и ценностными ориентирами. Задания этой группы требуют от учащегося формулировать и аргументировать собственную позицию, учитывая не только смысловое наполнение текста, но и его структурные, языковые и жанровые особенности.

Все 1645 участников мониторинга справились со всеми заданиями (100%).

Анализ данных таблицы показывает, что в основном у учащихся 9 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне.

Уровни овладения метапредметными умениями (средний показатель от общего количества участвующих в мониторинге)	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	12,8%	52%	11%

Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 9 классов ОУ Симферопольского района

Группа умений	Процент выполнения заданий группы	Номер задания
Найти и извлечь	57,5 %	1
		2
		3
		4
		5
		6
Интегрировать и интерпретировать	26,5 %	7
		8
		9
		10
		11

Осмыслить и оценить	10%	12
		13

Анализ результатов мониторинга показал, что

1. 52% учащихся продемонстрировали удовлетворительный уровень читательской грамотности. Примерно 13% учащихся показали высокий уровень, а 11% — низкий уровень, что указывает на необходимость дополнительной работы с данной группой;

2. Большинство учащихся справились с заданиями на понимание основного содержания текста, однако возникли трудности с выявлением подтекстов и оценкой авторской позиции. Многие не смогли правильно интерпретировать авторские метафоры и образы;

3. Учащиеся показали лучшие результаты при анализе художественного текста по сравнению с научным и публицистическим. Это может свидетельствовать о преобладании интереса к литературным произведениям, а также о недостаточной подготовке к работе с более сложными научными и аналитическими текстами;

4. Уровень критического мышления, к сожалению, оказался ниже ожидаемого. Учащиеся не смогли аргументировано обосновать свою точку зрения по обсуждаемым вопросам на основе текста.

Выявленные результаты могут быть связаны с рядом факторов, включая:

- учебные методы: традиционные педагогические подходы, в основе которых лежит механическое заучивание (зубрёжка), часто оказываются неэффективными для формирования у учащихся навыков критического осмысления информации;
- чтение вне школы: низкая мотивация к чтению художественной и научной литературы вне школьной программы;
- социальные и культурные факторы: уровень читательской активности среди родителей и доступность литературы может также влиять на интерес учащихся к чтению.

Рекомендации:

1. *Необходимо внедрение более разнообразных и интерактивных методов преподавания, способствующих развитию критического мышления.*
2. *Создание программ, способствующих развитию интереса к чтению, включая книжные клубы и обсуждения прочитанных произведений.*
3. *Введение в учебный план более разнообразных текстов, особенно научных и аналитических, для тренировки повышенного уровня читательской грамотности.*

Высокую успешность выполнения заданий (более 20%) показали учащиеся из 10 школ: МБОУ «Винницкая школа» (24%), МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (60%), МБОУ «Маленская школа» (24%), МБОУ «Мирновская школа №2» (32%), МБОУ «Новоан-дреевская школа им. В.А.Осипова» (22%), МБОУ «Первомайская школа» (23%), МБОУ «Тепловская школа» (32%), МБОУ «Трудовская школа» (27%), МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (40%), МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского» (53%).

Наиболее выдающиеся результаты (свыше 30%) продемонстрировали учащиеся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» и МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского». Это позволяет считать их педагогические практики в области формирования читательской грамотности наиболее эффективными в районе.

Рекомендации: организовать на базе этих школ обучающие площадки или мастер-классы для трансляции их успешного опыта коллегам из других образовательных учреждений, особенно тех, где доля высокого уровня близка к нулю.

Низкий уровень выполнения заданий (доля учащихся с низким уровнем более 15%) наблюдается в следующих образовательных учреждениях: МБОУ «Гвардейская школа №1» (17%), МБОУ «Донская школа им.В.П.Давиденко» (16%), МБОУ «Журавлевская школа» 14% (при этом 57% — ниже среднего, что в сумме дает критически высокий показатель сла-бых результатов — 71%), МБОУ «Константиновская школа» (12% (при этом 60% — ниже среднего, суммарно — 72%), МБОУ «Мазанская школа» (23%), МБОУ «Молодёжненская школа №2» (26% (сумма с уровнем ниже среднего — 68%), МБОУ «Партизанская школа им. Богданова А.П.» (41% (наибольший показатель в районе, сумма с уровнем ниже среднего — 61%), МБОУ «Укромновская школа» (43% (второй наибольший показатель, сумма с уровнем ниже среднего — 68%), МБОУ «Чайкинская школа» (29% (сумма с уровнем ниже среднего — 70%), МБОУ «Залесская школа» (24% (сумма с уровнем ниже среднего — 65%).

Рекомендации для данных ОУ:

1. Провести детальный анализ причин: уровень учебных материалов, методы преподавания, квалификация педагогов, вовлеченность родителей.
2. Разработать и внедрить интенсивные программы поддержки по формированию базовых читательских умений, возможно, с привлечением внешних специалистов (логопедов, психологов).
3. Организовать целевые курсы и семинары для педагогов по современным методикам развития функционального чтения.
4. Администрации района необходимо установить особый контроль за работой этих школ с ежеквартальным мониторингом динамики.

Общие выводы:

1. По району наблюдается значительный разрыв между школами. В то время как отдельные ОУ демонстрируют высокие показатели (например, «Гвардейская школа-гимназия №2» — 60% высокий уровень, «Трехпрудненская школа-гимназия им.К.Д. Ушинского» — 53%), в ряде школ большая часть учащихся показывает результаты ниже среднего и низкие («Журавлёвская школа» — 71% ниже среднего и низкий, «Укромновская школа» — 68%).
2. Общий результат по району (52% средний уровень) указывает на то, что базовые читательские умения у большинства учащихся сформированы. Однако этот показатель маскирует серьезные проблемы, так как почти каждый третий ученик испытывает значительные затруднения.
3. Наибольшую тревогу вызывают школы, где доля учащихся с «низким» и «ниже среднего» уровнями превышает 50-70% (МБОУ «Журавлёвская школа», МБОУ «Константиновская школа», МБОУ «Молодёжненская школа №2», МБОУ «Партизанская школа им.А.П. Богданова», МБОУ «Укромновская школа», МБОУ «Чайкинская школа»). Это свидетельствует о системных пробелах в формировании читательской грамотности, которые могут быть связаны как с методикой преподавания, так и с контингентом учащихся.
4. Ряд учреждений (МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Трудовская школа») показывают хорошие результаты с высокой долей учащихся,

достигших высокого и среднего уровня (свыше 90%), что говорит об эффективности их педагогических практик.

Рекомендации:

Районным методическим объединений и администрации ОУ:

1. Организовать целевую поддержку отстающих школ. Провести выездные методические семинары и консультации на базе школ с наиболее низкими результатами (МБОУ «Журавлёвская школа», МБОУ «Константиновская школа», МБОУ «Молодёжненская школа №2», МБОУ «Партизанская школа им.А.П. Богданова», МБОУ «Укромновская школа», МБОУ «Чайкинская школа»). Цель — анализ причин и обмен эффективными практиками.
2. Создать банк успешных практик. Обобщить и распространить опыт школ-лидеров («Гвардейская школа-гимназия №2», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка») через проведение мастер-классов, публикацию методических разработок.
3. Внедрить систему наставничества. Закрепить за школами с низкими результатами методистов или опытных учителей из школ с высокими показателями для регулярного консультирования.

Администрации и учителям ОУ с низкими результатами:

1. Проанализировать рабочие программы, используемые учебные материалы и методы формирования читательских умений на всех предметах (не только на русском языке и литературе).
2. Организовать еженедельные занятия или факультативы, направленные на отработку конкретных групп читательских умений: поиск информации, интерпретация, оценка достоверности.
3. Провести методические совещания с учителями всех предметов для выработки единых требований и приемов работы с текстом (историческим, научным, публицистическим).

Всем общеобразовательным учреждениям района:

1. Сделать акцент на «слабых» умениях. Исходя из целей диагностики, усилить работу по формированию умений интерпретировать неявную информацию, оценивать достоверность и создавать собственные тексты на основе прочитанного.
2. Разнообразить типы текстов. Шире использовать на уроках неадаптированные тексты разных жанров и стилей (научно-популярные статьи, инструкции, инфографику, мнения экспертов), что соответствует формату диагностики.
3. Повысить мотивацию к чтению. Организовать конкурсы, проекты, дискуссионные клубы, связанные с осмысленным чтением и обсуждением прочитанного.

Результаты диагностики читательской грамотности в 9 классах показали, что необходимо активно работать над повышением уровня восприятия и интерпретации текстов, а также развивать критическое мышление учащихся. Применение предложенных рекомендаций может способствовать улучшению читательской грамотности и подготовке учащихся к успешному восприятию информации в будущем

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 1569 обучающихся из 40 МБОУ Симферопольского района. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Лицей» (132), «Молодежненская школа №2» (56), «Гвардейская школа-гимназия №3» (50), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (116), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (68),

«Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова» (58), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (71), «Родниковская школа-гимназия» (70).

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания низкого, среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 балл и 2 балла. В задании №1 (низкий уровень сложности) учащиеся должны были читать диаграммы, распознавать геометрические формы и определять размеры (угловые величины). В задании №2 (низкий уровень сложности, средний уровень сложности) учащиеся используют разные наглядные способы представления данных, вычисляют длину дуги окружности, сравнивают величины. В задании №3 (средний уровень сложности, высокий уровень сложности) учащиеся способны вычислять вероятность события, выполнять вычисления с использованием формулы длины окружности. В задании №4 (высокий и средний уровень сложности) ученики учатся читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию, выполнять вычисление площади фигуры сложной формы (части кольца).

Результаты мониторинга следующие:

Всего обуч. в 9 кл	Писало	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4
1961	1569	06-15% 16- 36% 26-49%	1вариант 06-11% 16-89% 2вариант 06-21% 16-45% 26-34%	06-26% 16-40% 26- 34%	06-28% 16-37% 26- 35%

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде, вычислять по формуле. Это задания №1, №2 (низкий и средний уровень сложности). Наибольший процент выполнения задания №1 в МБОУ: «Винницкая школа»-69%, «Трудовская школа»-67%, «Донская школа им.В.П.Давиденко»-61%, «Денисовская школа»-64%, «Пожарская школа»-64%, «Кубанская школа им.С.П.Королева»-76%, «Партизанская школа им.А.П.Богданова»-65%, «Журавлевская школа»-67%, «Лицей Крымской весны»-79%, «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Аврамова»-67%, «Константиновская школа»-82%, «Тепловская школа»-70%, «Скворцовская школа»-93%, «Широковская школа»-87%. Наименьший процент выполнения заданий №1, №2 (низкий, средний уровень) математической грамотности в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (задание №1, 06-45% обучающихся, «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (задание №1, 1 вариант, 06-50%, 2 вариант-06-100%), «Украинская школа» (задание №2, 06-42%), «Кленовская основная школа» (задание №2, 06-40%), «Мазанская школа» (задание №2, 06-63%). В задании №4 (высокий уровень сложности) продемонстрировали выполнение задания на 2 балла (максим.балл) в МБОУ: «Донская школа им.В.П.Давиденко»-78% обучающихся, «Кубанская школа им.С.П.Королева»-72%, «Тепловская школа»-70%, «Трудовская школа»-74%.

При выполнении задания №3 (задание среднего уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных

контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большей части обучающихся-65% не справились-28%, 37%-справились частично.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Лучшее всего обучающиеся выполнили задание низкого уровня сложности, процент выполнения-85%. С низким уровнем заданий (№1) не справились от 15% до 36% обучающихся. С средним уровнем сложности справились-34%, частично справились-40%, справились полностью-34%. С заданием №4 (сложный уровень) не справились-28% обучающихся, частично справились-37% обучающихся, полностью справились-35%. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Рекомендации:

1. Не преодолевшим пороговый (1–2 уровень) математической грамотности:

- необходимо отрабатывать на каждом учебном занятии навыки работы с текстом, так как каждое задание определяет ситуацию реальной жизни, содержит огромный поток информации, которую каждому учащемуся нужно уметь извлекать и анализировать;

- принимать задание, представленное в форме, отличной от формы, предлагаемой в учебнике;

- создавать контекстуальные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Ситуации должны быть характерными для повседневной учебной и внеучебной жизни учащихся (например, связаны с личными, школьными или общественными и региональными проблемами, как это понимается в концепции PISA);

- работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой;

- привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задания, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт;

- отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию, удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы.

2. Преодолевшим 1–2 уровень математической грамотности:

В учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность учащихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности:

- наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с бытового языка на язык предмета;

3. Преодолевшим 3 уровень математической грамотности:

-использовать для учащихся задания на математические рассуждения, в которых потребуется продемонстрировать, как они умеют размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации;

-включить в содержание внеурочной деятельности задания на явления роста, изменений линейного и нелинейного характера; (например, проследить закономерности, проявляющиеся при возведении в степень некоторого числа; геометрические преобразования, разбиения и составления фигур; построение орнамента из заданных фигур по заданному правилу);

-отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

В мониторинге по направлению **«Естественнонаучная грамотность»** приняло участие 1621 учащийся 9-х классов из 40 МБОУ района, что составляет 80,3% от общего количества учащихся (2018 человек). Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов.

Низкий уровень показали 249 учащихся (15,4%), средний- 932 учащихся (57,5%), высокий - 440 учащихся (27,1%) района.

Среди учащихся 9 класса, принявших участие в мониторинге, отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу в МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Новоселовская школа», «Чайкинская школа».

Отсутствует показатель высокого уровня в МБОУ «Кленовская основная школа».

Наиболее высокий показатель низкого уровня в МБОУ: «Винницкая школа», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Молодежненская школа № 2», «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили», «Укромновская школа», «Широковская школа», «Кленовская основная школа», что свидетельствует о недостаточной работе учителей по формированию естественнонаучной функциональной грамотности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности в районе на достаточном уровне - 84,6% от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняло участие 1598 обучающихся (79%) из 40 МБОУ Симферопольского района. Справилось с выполнением заданий мониторинга 1332 обучающихся, что составляет 83%, не справилось – 266 учащихся (17%). Средний процент выполнения всех заданий мониторинга составил 69%.

В мониторинге представлено 4 задания, целью которых было выяснить уровень сформированности у учащихся следующих компетенций:

- выбор верного суждения об облигациях;
- расчет прибыли, которую получит инвестор от вложения средств в акции или облигации;
- определение фактора, который важно учитывать при покупке акций;
- определение особенностей ценных бумаг.

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с

ним на 100% обучающиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Маленская школа», «Чайкинская школа»

Наименьший процент справившихся с заданием в МБОУ «Украинская школа» (27%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 64-98%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% обучающиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Кленовская основная школа», «Трудовская школа», «Широковская школа».

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% обучающиеся МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Залесская школа», «Константиновская школа», «Чайкинская школа».

Школы, в которых учащихся, справившихся с заданием, менее 50%, отсутствуют. Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-95%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% обучающиеся МБОУ: «Денисовская школа», «Новоселовская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Трудовская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали обучающиеся МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» (27%), «Украинская школа» (27%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 77-97%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с выявлением финансовой информации, а именно – с выбором нескольких верных ответов, а именно – выбора верных суждений об облигациях (задание 1), применением финансовых знаний, а именно – с расчетом прибыли, которую получит инвестор от вложения средств в акции и облигации (задание 3), что говорит о недостаточных компетенциях в области математики. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки решение задач, предусматривающих математические расчеты.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 79%, ниже среднего – 14%, низкий уровень – 7%.

Уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности в МБОУ района представлен в таблице:

<i>Уровень</i>	<i>Диапазон выполнения, %</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
Высокий уровень	66-100	899	59
Средний уровень	45-65	349	20
Ниже среднего уровня	30-44	243	14
Низкий уровень	0-29	107	7

Самый высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности показали обучающиеся МБОУ «Журавлевская школа» (88%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ «Украинская школа» (53%).

Вовремя не сдала отчеты МБОУ «Молодежненская школа № 2»

Рекомендации:

Администрации МБОУ «Украинская школа» (Ткаченко Н.В.) с целью повышения уровня финансовой грамотности обучающихся поставить на контроль реализацию модуля по финансовой грамотности в рамках отдельных учебных предметов, участие и результативность обучающихся в мероприятиях по финансовой грамотности.

Учителям МБОУ:

Для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие навыки смыслового чтения и следующие умения:

- оценка финансовых возможностей;
- определение целей инвестирования и сроков их достижения;
- создание финансовой подушки безопасности;
- работа с полезными сервисами – дивидендные календари, первые инвестиционные фонды (ПИФы) и т.д.

Включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, задачи с элементарными денежными расчётами, открытие брокерского счета, изучение принципов инвестирования.

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняло участие 1392 обучающихся 9 классов из 36 школ Симферопольского района, что составило 67,44% от всех обучающихся 9 классов. Не приняли участие в мониторинге следующие 4 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Донская школа имени В.П. Давиденко», «Маленская школа», «Укромновская школа».

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 33,1% детей, не сформировано у 11,8%. 55,1% обучающихся имеют средний уровень сформированности КМ.

Результаты диагностической работы:

МБОУ	Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
36	1392	461 / 33,1	767 / 55,1	164 / 11,8

Наибольшее затруднение девятиклассников вызвали комплексные задания:

- в комплексном задании «Экспедиция на Марс» (задание 10) предлагалось восстановить и дописать текст письма с Марса. Содержательная область оценки: письменное самовыражение.

- в комплексном задании «Экспедиция на Марс» (задание 8) девятиклассникам предлагалось выдвинуть идею оригинальной доработки фонового рисунка размещением на нём поселения первых колонистов. Содержательная область оценки: визуальное самовыражение.

Сформировано креативное мышление от 100% до 50% у обучающихся следующих 5 МБОУ: «Добровская школа – гимназия имени Я.М.Слонимского», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Лицей Крымской весны», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Трудовская школа»,

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

На основании вышеизложенного рекомендовано

Администрации:

1. Проанализировать результаты по образовательной организации и каждому обучающемуся;
2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;
3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
4. Осуществлять непрерывную методическую работу в школе, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;
5. При необходимости внести коррективы в разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» и «Система оценки» с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности;
6. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности;
7. Ввести в педагогическую практику работы школы, систему оценки заданий в формате PISA;
8. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности;
9. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
10. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
11. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях;
12. Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

Учителям-предметникам общеобразовательных организаций:

1. Проанализировать достижения обучающихся по функциональной грамотности (креативное мышление), выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;

2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д;

3. Осуществить обновление программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

4. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;

5. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС;

6. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне;

7. Использовать в работе сертифицированные задания по креативному мышлению, опубликованные в открытом доступе.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** участие приняли 1454 учащихся 9-х классов.

Целью мониторинга стали формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

Задачи мониторинга: проведение диагностической работы для обучающихся 9 классов в части понимания глобальных компетенций; определение направлений работы по совершенствованию формирования ФГ.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 9 классов ОУ Симферопольского района.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 9 классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Формат проведения мониторинга: выполнение диагностической работы в письменной форме.

В соответствии с протоколами проведения мониторинга, участие приняли 1454 обучающихся из 37 МБОУ Симферопольского района, при этом не своевременно предоставили отчёты МБОУ «Залесская школа», «Чайкинская школа» и МБОУ «Широковская школа». Не предоставила сведений об участии МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Молодёжненская школа № 2» и «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили».

Правильно выполнили задание 1 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: МБОУ «Донская школа им.В.П.Давиденко», «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Широковская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (26,4%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 55% - 98%.

С заданием 2 на 100% не справился не один учащийся из 37 МБОУ. Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Залесская школа» (20%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 26% - 96%.

Правильно выполнили задание 3 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Николаевская школа» и МБОУ «Первомайская школа». Наименьший процент

правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» (16%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 22% - 95%.

Правильно выполнили задание 4 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Родниковская школа-гимназия» и МБОУ «Тепловская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Залесская школа» (13%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 18% - 97%.

С заданием 5 на 100% также не справился не один учащийся из 37 МБОУ. Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Клёновская основная школа» (6%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 10% - 95%.

Высокую успешность выполнения заданий (78,9% - 61,03%) показали обучающиеся из 23 МБОУ, в том числе МБОУ «Родниковская школа-гимназия» (78,9%).

Низкая успешность выполнения заданий (25,625% - 53,55%) наблюдается в 14 МБОУ, в том числе «Гвардейская школа-гимназия № 3» (37,37%),

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 67,36%.

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 9-х классов выглядит следующим образом:

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	677	46,6%
Средний уровень	45-65%	394	27,1%
Ниже среднего уровня	30-44%	216	14,8%
Низкий уровень	0-29%	167	11,5%
ИТОГО:		1454	100%

Из таблицы видно, что большинство участников (677 – 46,6%) справились с заданиями на высоком уровне, выполнили от 66% до 100% заданий и показали высокое понимание проблемы.

Способность обучающихся применять знания в жизненных ситуациях определяют их приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной.

Выводы по результатам мониторинга:

1. Наиболее успешно ученики справились с заданием № 1 (83,68%) – низкий уровень, где предлагалось задание с выбором нескольких верных вариантов ответов и проанализировать информацию.
2. Наибольшие затруднения вызвало задание № 5 (60%) – высокий уровень, где было необходимо установить соответствие и вывить мнение.
3. Достаточно успешно все участники исследования справились с заданиями № 2, 3, 4 – средний, высокий и средний, соответственно, где необходимо оценить информацию, объяснить сложную ситуацию и выявить причинно-следственные связи.

Сдали отчеты с ошибками 2 МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» и «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.».

Рекомендации:

Для повышения уровня глобальных компетенций необходима системная и скоординированная работа на всех уровнях, направленная на переход от простого усвоения знаний к формированию умения гибко и эффективно применять их в разнообразных жизненных контекстах.