



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

05.03.2025 г.

г.Симферополь

№ 271

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций в 2024/2025 учебном году

Во исполнение приказов управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» и от 28.01.2025 № 108 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 6-х классах общеобразовательных учреждений района с 25.02.2025 по 04.03.2025 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 6-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе 2165 обучающихся 6-х классов.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** приняло участие 1363 учащихся 6 классов. Все участники мониторинга справились со всеми заданиями (100%). Анализ данных таблицы показывает, что в основном у учащихся 6 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне.

Высокую успешность выполнения заданий показали учащиеся следующих МБОУ: «Лицей Крымской весны», «Николаевская школа», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Клёновская основная школа».

Не имеют низкого уровня выполнения заданий МБОУ «Журавлёвская школа», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», МБОУ «Николаевская школа», МБОУ «Широковская школа», МБОУ «Трудовская школа», МБОУ «Скворцовская школа», МБОУ «Пожарская школа», МБОУ «Клёновская основная школа».

В мониторинге по направлению **«Математическая грамотность»** принимало участие 162 обучающихся из 34 МБОУ Симферопольского района. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Лицей Крымской весны» (114), «Молодежненская школа №2» (50), «Гвардейская школа-гимназия №3» (52), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (128), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (54), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (60), «Гвардейская школа-гимназия №2» (51), «Трехпрудненская школа-гимназия им.Д.К.Ушинского» (59).

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания низкого, среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 и 2 балла. В задании № 1 (низкий уровень сложности) проверялись умения находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями. В задании № 2 (средний уровень сложности) проверялось умение выполнять действия с десятичными дробями. В задании № 3 (низкий уровень сложности) проверялись умения установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах. В задании № 4 (высокий уровень сложности) проверялись умения устанавливать зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на умение решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, выполнять округление чисел, решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Это задания № 1, № 2 (средний уровень сложности). Затруднения у обучающихся возникли при выполнении заданий № 3, № 4 (высокий уровень сложности). По итогам выполнения работы набрали в среднем 0 б - 23%, 1 б - 40%, 2 б - 37%.

Наибольший процент невыполнения заданий (0 баллов в среднем по всем заданиям) в МБОУ: «Пожарская школа» - %, «Укромновская школа» - 58%, «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова» - 52%, «Денисовская школа» - 49%.

Наибольший процент выполнения заданий, оцениваемых одним баллом в МБОУ: «Укромновская школа» - 28%, «Кленовская основная школа» - 22%. Наибольший процент заданий, оцениваемых одним баллом, выполнили в МБОУ: «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова» - 80%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» - 71%, «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова» - 93%, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» - 66%, «Лицей Крымской весны» - 71%, «Залесская школа» - 71%.

При выполнении задания №3, №4 (задание высокого уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания выполнили обучающиеся - 26%, не справились - 31%, 43% - справились частично. Низкий процент выполнения заданий, оцениваемых в 2 балла в МБОУ: «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова» - 12%, «Кольчугинская школа № 1 им.Г.Н.Авраамова» - 3%, «Пожарская школа» - 16%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» - 16%, «Широковская школа» - 16%, «Укромновская школа» - 14%. Высокий процент выполнения заданий, оцениваемых в 2

балла в МБОУ: «Трудовская школа» - 56%, «Партизанская школа им.В.П.Богданова» - 60%, «Тепловская школа» - 64%, «Журавлевская школа» - 58%, «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» - 60%, «Новоселовская школа» - 53%, «Трехпрудненская школа-гимназия им.Д.К.Ушинского» - 57%.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Лучше всего обучающиеся выполнили задание среднего уровня сложности, процент выполнения-80%. С заданиями высокого уровня сложности полностью справились -26% обучающихся. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге по направлению **«Естественнонаучная грамотность»** приняло участие 1230 учащихся 6-х классов района, что составляет 66,7 % от общего количества учащихся (1845 человек). Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов.

Низкий уровень показали 228 учащихся (18,5%), средний- 737 учащихся (60 %), высокий - 265 учащихся (21,5%) района.

Среди учащихся 6 классов, принявших участие в мониторинге, отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу в МБОУ: «Новоселовская школа», «Чайкинская школа».

Отсутствует показатель высокого уровня в МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Маленская школа», «Скворцовская школа», «Кленовская основная школа».

Наиболее высокий показатель низкого уровня в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Маленская школа», «Пожарская школа», «Партизанская школа им. В.П. Богданова», «Скворцовская школа», «Укромновская школа», что свидетельствует о недостаточной работе учителей по формированию естественнонаучной функциональной грамотности.

Не приняли участие в мониторинге 5 МБОУ: «Мазанская школа», «Новоандреевская школа», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили», «Денисовская школа», «Первомайская школа», из которых 3 МБОУ («Мазанская школа», «Новоандреевская школа» и «Первомайская школа») закрыты на карантин.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности в районе на среднем уровне - 60% от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняло участие 995 человек, что составило 57,48% от общего количества обучающихся 6-х классов (в прошлом учебном году - 878 учащихся, 78%. Справилось с выполнением заданий мониторинга 786 человек (78,99%), в прошлом учебном году - 748 учащихся, 85%, не

справилось 209 (21,01%), в прошлом учебном году - 130 учащихся, 15%. Качество знаний по итогам мониторинга составило 60,53%.

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Кленовская основная школа», «Маленская школа», «Мирновская школа № 2», «Новоселовская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Трудовская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина». Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 80-98%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Тепловская школа», «Трудовская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Кленовская основная школа» (42,86%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (43,75%), «Денисовская школа» (48,78%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 52-97%.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кленовская основная школа», «Новоселовская школа», «Скворцовская школа», «Тепловская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (28,57%), «Донская школа» (40%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (45,45%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (45%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 66-96%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Трудовская школа», «Украинская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Денисовская школа» (9,76%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (13%), «Кленовская основная школа» (14,29%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (14,71%), «Широковская школа» (21,05%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (21,43%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (25%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (34,09%), «Скворцовская школа» (45,83%), «Николаевская школа» (47,62%). Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Маленская школа» (0%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-98%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с применением финансовых знаний (задание 4), а именно – подсчитать семейный доход, учитывая постоянные и непостоянные траты (не справилось 38,19%). Это говорит о том, что у учащихся недостаточно сформировано понимание «постоянные доходы», «непостоянные доходы», «семейный доход». Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки задания, в которых речь идет о таких показателях семейного дохода, как зарплата, пенсия, премия, гонорар за определенную работу, деньги, подаренные на день рождения и др.

Сформированность компетенций в области финансовой грамотности 100% показали учащиеся МБОУ «Трудовская школа».

Высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности показали учащиеся МБОУ «Журавлевская школа» (91,67%).

Отсутствует высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся МБОУ «Маленская школа» (0%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ: «Кленовская основная школа» (57,14%), «Денисовская школа» (36,59%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (33,33%).

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 75,48% (в прошлом учебном году - 93%), ниже среднего – 17,29% (в прошлом учебном году - 5%), низкий уровень – 7,29% (в прошлом учебном году - 2%).

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняло участие 1025 обучающихся 6-х классов из 32 школ Симферопольского района, что составило 45,5% от всех обучающихся 6-х классов.

Наибольшее затруднение шестиклассников вызвало задание: Решение естественно-научных проблем и социальных проблем - «Порядок», задание №3. Объект оценки: указать наиболее креативные идеи. А также Письменное самовыражение и визуальное самовыражение - «Наша жизнь зависит от природы», вопрос №3. Объект оценки: совершенствование рисунка в соответствии с дополнительными требованиями. Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся 6-х классов испытывают трудности в отборе и оценке идей и их доработки.

Не приняло участие в мониторинге 5 МБОУ: «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Мирновская школа № 1».

В 4 МБОУ: «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Мазанская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Укромновская школа» - мониторинговая работа не выполнялась в связи с приостановкой учебного процесса.

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся в следующих 9 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Залесская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Лицей Крымской весны», «Первомайская школа», «Первомайская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа».

МБОУ в которых несформированность критического мышления у обучающихся выше 50% отсутствуют.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** участие приняли 984 обучающихся из 29 МБОУ Симферопольского района, при этом не предоставили сведений об участии 3 МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Маленская школа» и «Молодежненская школа № 2».

В связи с поступившей информацией о превышении допустимого порога заболеваемости по ОРВИ и гриппу в 8 МБОУ Симферопольского района («Журавлевская школа», «Мазанская школа», «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Первомайская школа», «Тепловская школа»,

«Трудовская школа» и «Укромновская школа») были полностью приостановлены занятия на период проведения мониторинга.

Правильно выполнили задание 1 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Украинская школа» и «Широковская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Кленовская основная школа» (0%), МБОУ «Константиновская школа» (9%), МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва» (10%), МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2» (12%) и МБОУ «Чайкинская школа» (17%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 26% - 97%.

Правильно выполнили задание 2 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Николаевская школа» и «Украинская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (30%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 47% - 95%.

Правильно выполнили задание 3 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Залеская школа», «Широковская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Винницкая школа» (41%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53% - 99%.

С заданием 4 на 100% не справились учащиеся ни одной из МБОУ Симферопольского района. Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Константиновская школа» (9%), МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2» (13%) и МБОУ «Широковская школа» (13%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 22% - 96%.

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 53,3%.

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся из 15 МБОУ, в том числе МБОУ «Лицей Крымской весны» (75,38%), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (72,52%).

Низкая успешность выполнения заданий наблюдается в 14 МБОУ, в том числе МБОУ «Константиновская школа» (13,75%), МБОУ «Пожарская школа» (29,16%), МБОУ «Скворцовская школа» (32,5%).

Большинство участников (551 - 55%) справились с заданиями на высоком уровне, выполнили от 66% до 100% заданий и показали высокое понимание проблемы. Все участники исследования справились с заданиями. Однако, задание направленные на оценку информации (задание № 1 – низкий уровень) и задание, направленное на оценку последствий предпринятых действий (задание № 4 – средний уровень) вызвали не значительные затруднения. Достаточно успешно все участники исследования справились с заданиями № 2 (средний уровень) и заданием № 3 (высокий уровень), направленные на анализ мнений на основе источника информации и аргументацию на основе анализа ситуации. Способность обучающихся применять знания в жизненных ситуациях определяют их приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный

процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1. Ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам.

Март 2025;

2.2. Разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

до 28.03.2025;

2.3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2024/2025 учебный год;

2.4. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным, при изучении предметов

до 25.05.2025;

2.5. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга ФГ, в соответствии с планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ», спланировать и подготовить выступление о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ для педагогических работников Симферопольского района.

2024/2025 учебный год;

2.6. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия шестиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре

Март 2025;

2.7. Директорам МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.) проанализировать причины отсутствия отчетов мониторинга по финансовой грамотности, предоставить объяснительную записку по невыполнению приказа УО от 28.01.2025 № 108 (пункты 3.2 - 3.3) методисту Василевич О.С. на электронный адрес vasilevichcdut@mail.ru

до 18.03.2025

2.8. Директорам «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.) и «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.) проанализировать причины отсутствия отчетов мониторинга по глобальным компетенциям и предоставить объяснительную записку методисту Юрченко О.А. на электронный адрес oxy the little@mail.ru

до 18.03.2025

2.9. Директорам МБОУ «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.) проанализировать причины ошибок в отчётных документах в мониторинге по финансовой грамотности, предоставить объяснительную записку по невыполнению требований к отчетности по результатам мониторинга методисту Василевич О.С. на электронный адрес vasilevichcdut@mail.ru

до 18.03.2025;

3. Учителям МБОУ:

3.1. Для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт.

3.2. Включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории.

3.3. С целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.

3.4. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

до 25.05.2025;

3.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

4. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

5. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

