

ПРИКАЗ

06.03.2025

№ 208

Об итогах Недели функциональной грамотности в 6-х классах

В соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом от 28.01.2025 № 108 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом по школе от 18.02.2025 № 148 «О проведении Недели функциональной грамотности в 6-х классах» был проведен мониторинг по 6-ти направлениям функциональной грамотности. По итогам проведенного мониторинга ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты мониторинга функциональной грамотности 6-х классов по 6-ти направлениям на удовлетворительном уровне на основании следующих результатов:

1.1. Читательская грамотность

| Уровень | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
|---|---------------------|---------------------|---|
| Высокий уровень | 76-100 % | 17 | 33,4 |
| Средний уровень | 55-75 % | 29 | 56,9 |
| Ниже среднего | 30-54 % | 4 | 7,8 |
| Низкий уровень | 0-29 % | 1 | 1,9 |
| Общее количество участников мониторинга | | 51 | 100,0 |

Большинство учащихся выполнили задания данного направления мониторинга на среднем уровне, что говорит о целенаправленной системной работе учителя в данном направлении.

1.2. Математическая грамотность

| Всего обуч. в 6 классах | Писало | Задание № 1 | Задание № 2 | Задание № 3 | Задание № 4 |
|-------------------------|--------|--------------------------|--|--------------------------|---------------------------------------|
| 100 | 47 | 0 б – 38 % 1 б – 62 % | 0 б – 41 % 1 б – 37 % 2 б – 22 % | 0 б – 37 % 1 б – 63 % | 0 б – 61 % 1 б – 32 % 2 б – 7 % |

В целом учащиеся справились с заданиями данного направления мониторинга на удовлетворительном уровне, что свидетельствует о недостаточной системной работе учителей-предметников с прикладными заданиями по математике.

| № варианта | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания | % учащихся, справившихся с заданием на 0 б, 1 б, 2 б |
|-------------------------------------|---|---|
| Задание 1. Сообщения (1 из 4) | Находить процентные отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями | 0 б – 38 % 1 б – 62 % |
| Задание 2 Сообщения (2 из 4) | Выполнять действия с десятичными дробями | 0 б – 41 % 1 б – 37 % 2 б – 22 % |
| Задание 3 Сообщения (3 из 4) | Установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах | 0 б – 37 % 1 б – 63 % |
| Задание 4. Сообщения (4 из 4) | Установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах | 0 б – 61 % 1 б – 32 % 2 б – 7 % |

Типичные затруднения учащихся при выполнении работы:

1. Недостаточная сформированность общеучебных умений: поиск двух решений, работа с информацией, представленной в разной форме, нахождение данных в тексте.
2. Необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации.

1.3. Естественнонаучная грамотность

| Количество учащихся 6 классов | Количество учащихся 6 классов, принявших участие в мониторинге | Низкий уровень количество человек | Средний уровень количество человек | Высокий уровень количество человек |
|-------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 100 | 52 | 6 | 29 | 17 |

29 учащихся (55,8 %) выполнили задания данного направления мониторинга на среднем уровне, что указывает на системную работу по естественно-научному направлению.

1.4. Финансовая грамотность

В целом учащиеся довольно успешно выполнили задания мониторинга по данному направлению и умениям, но необходима дальнейшая целенаправленная деятельность, связанная с привитием интереса и отработкой умений в данном направлении.

| Уровень | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
|----------------------|---------------------|-------------------|---|
| Высокий уровень | 66-100 % | 22 | 44,9 |
| Средний уровень | 45-65 % | 15 | 30,6 |
| Ниже среднего уровня | 30-44 % | 10 | 20,4 |
| Низкий уровень | 0-29 % | 2 | 4,1 |
| ИТОГО | | 49 | 100,0 |

1.5. Глобальные компетенции

| Уровень | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
|----------------------|---------------------|-------------------|---|
| Высокий уровень | 66-100 % | 46 | 69,7 |
| Средний уровень | 45-65 % | 16 | 24,2 |
| Ниже среднего уровня | 30-44 % | 4 | 6,1 |
| Низкий уровень | 0-29 % | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 66 | 100 |

Из 64 учащихся выполнявших задания мониторинга средняя успешность составила 4 из 6 баллов (66,7 %).

1.6. Креативное мышление

Креативное мышление понимается, как способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения, поэтому учителям-предметникам необходимо продумывать и системно использовать подобного рода задания, в т. ч. при выполнении учебных проектов.

| Кол-во участников | КМ сформировано (кол-во / %) | КМ среднего уровня (кол-во / %) | КМ не сформировано (кол-во / %) |
|-------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 70 | 22 / 31,4 | 42 / 60,0 | 6 / 8,6 |

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% учащихся – Задание № 3. «Порядок». Содержательная область: решение естественно-научных и социальных проблем.

2. Гребельной С.Л., Заитовой Л.С., Зарецкой Н.В., Кадыровой С.Р., Куртеминовой С.А., Мамутовой З.Б., Найдёновой О.А., Настасиной О.Н., Неженец Э.Ю., Тафийчук Ю.В., Тропиной О.Л., Чурсиной Н.В., Шажко С.В., Эмираметовой Л.Т., Эмирсалиевой С.Э., учителям-предметникам, работающим в 6-х классах

2.1. Учесть результаты мониторинга при формирующем оценивании в разрезе каждого класса в рамках качественного освоения основной образовательной программы, подготовки к итоговому собеседованию и к государственной итоговой аттестации.

2.2. Сформировать план работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы, учитывая особенности класса и результаты мониторинга.

2.3. Определить объект оценки по направлениям функциональной грамотности в рамках школьного методического объединения и разработать программу мероприятий, направленных на проработку объектов оценки по областям функциональной грамотности на уровне основного общего образования.

2.4. Системно использовать формат заданий использованных в мониторингах при проведении уроков и выполнении домашних заданий.

2.5. Посещать курсы повышения квалификации и вебинары по вопросу формирования функциональной грамотности у учащихся, повышая свой методический уровень, в т. ч.

- Вебинары издательства «Просвещение»: <https://prosv.ru/pages/pisa-webinars.html>

- Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram>

- Марафон по функциональной грамотности. Материалы в помощь учителю: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/marathon2020/main>

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на Авамилову З.З.,

Машакову А.Ш., Петraitис Н.П., Решетову А.И., Тропину О.Л., Чурсину Н.В., ответственных за организацию работы по направлениям.

4. Контроль выполнения приказа возложить на Тропину О.Л., руководителя методического совета.

Директор

Ю.Ю. Тафийчук

С приказом от _____ 2025 № _____ ознакомлены

_____ Зарена Зевриевна Авамилова

« _____ » _____ 2025

_____ Светлана Леонидовна Гребельная

« _____ » _____ 2025

_____ Ленера Сабриевна Зайтова

« _____ » _____ 2025

_____ Наталья Владимировна Зарецкая

« _____ » _____ 2025

_____ Сусанна Рифатовна Кадырова

« _____ » _____ 2025

_____ Севиля Арсеновна Куртеминова

« _____ » _____ 2025

_____ Зинеб Беяловна Мамутова

« _____ » _____ 2025

_____ Айган Шатемировна Машакова

« _____ » _____ 2025

_____ Оксана Александровна Найдёнова

« _____ » _____ 2025

_____ Ольга Николаевна Настасина

« _____ » _____ 2025

_____ Эвелина Юнусовна Неженец

« _____ » _____ 2025

_____ Наталья Петровна Петraitис

« _____ » _____ 2025

_____ Алие Ильмиевна Решетова

« _____ » _____ 2025

_____ Ольга Леонидовна Тропина

« _____ » _____ 2025

_____ Наталья Валерьевна Чурсина

« _____ » _____ 2025

_____ Сергей Викторович Шажко

« _____ » _____ 2025

_____ Лилия Тайировна Эмираметова

« _____ » _____ 2025

_____ Сание Энверовна Эмирсалиева

« _____ » _____ 2025