

**ПРИКАЗ**

11.12.2024

№ 630

**Об итогах Недели функциональной грамотности в 8-х классах**

В соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом от 12.11.2024 № 1117 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом по школе от 20.11.2024 № 591 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-х классах» был проведен мониторинг по 6-ти направлениям функциональной грамотности. По итогам проведенного мониторинга ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты мониторинга функциональной грамотности 8-х классов по 6-ти направлениям на удовлетворительном уровне на основании следующих результатов:

1.1. Читательская грамотность

| Уровень                                 | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
|---|---------------------|---------------------|---|
| Высокий уровень                         | 100 %               | 9                   | 11,1  |
| Средний уровень                         | 70 %                | 35                  | 43,2  |
| Ниже среднего                           | 40 %                | 30                  | 37,1  |
| Низкий уровень                          | 10%                 | 7                   | 8,6   |
| Общее количество участников мониторинга |                     | 81                  | 100,0   |

Большинство учащихся выполнили задания данного направления мониторинга на среднем уровне, что говорит о целенаправленной системной работе учителя в данном направлении.

1.2. Математическая грамотность

| Всего учащихся в 8-х классах | Писало | Задание № 1                            | Задание № 2                            | Задание № 3                            |
|------------------------------|--------|--|--|--|
| 93                           | 82     | 0 б – 23 %<br>1 б – 23 %<br>2 б – 34 % | 0 б – 29 %<br>1 б – 16 %<br>2 б – 55 % | 0 б – 23 %<br>1 б – 25 %<br>2 б – 52 % |

В целом учащиеся справились с заданиями данного направления мониторинга на удовлетворительном уровне, что свидетельствует о недостаточной системной работе учителей-предметников с прикладными заданиями по математике.

| № варианта                         | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания  | % учащихся, справившихся с заданием на 0 б, 1 б, 2 б |
|------------------------------------|--|--|
| Задание 1.<br>Семейное путешествие | сравнение величин, умножение нескольких величин (уровень сложности 2)  | 0 б – 23 %<br>1 б – 23 %<br>2 б – 54 %               |
| Задание 2<br>Семейное путешествие  | умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат (уровень сложности 3)              | 0 б – 29 %<br>1 б – 16 %<br>2 б – 55 %               |
| Задание 3<br>Семейное путешествие  | умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат (уровень сложности 3) | 0 б – 23 %<br>1 б – 25 %<br>2 б – 52 %               |

Типичные затруднения учащихся при выполнении работы:

- выполнять сравнение и округление величин;
- предположить результат.

#### 1.3. Естественнонаучная грамотность

| Количество учащихся 8 классов | Количество учащихся 8 классов, принявших участие в мониторинге | Низкий уровень количество человек | Средний уровень количество человек | Высокий уровень количество человек |
|-------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 93                            | 72   | 12                                | 51                                 | 9                                  |

51 учащийся (70,8 %) выполнили задания данного направления мониторинга на среднем уровне, что указывает на системную работу по естественнонаучному направлению.

#### 1.4. Финансовая грамотность

В целом учащиеся довольно успешно выполнили задания мониторинга по данному направлению и умениям, но необходима дальнейшая целенаправленная деятельность, связанная с привлечением интереса и отработкой умений в данном направлении.

| Уровень              | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
|----------------------|---------------------|-------------------|---|
| Высокий уровень      | 66-100 %            | 26                | 37,1                                      |
| Средний уровень      | 45-65 %             | 21                | 30,0                                      |
| Ниже среднего уровня | 30-44 %             | 17                | 24,3                                      |
| Низкий уровень       | 0-29 %              | 6                 | 8,6                                       |
| ИТОГО                |                     | 70                | 100,0                                     |

## 1.5. Глобальные компетенции

| Уровень              | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
|----------------------|---------------------|-------------------|---|
| Высокий уровень      | 66-100 %            | 48                | 72,7                                      |
| Средний уровень      | 45-65 %             | 14                | 21,2                                      |
| Ниже среднего уровня | 30-44 %             | 0                 | 0   |
| Низкий уровень       | 0-29 %              | 4                 | 6,1                                       |
| ИТОГО                |                     | 66                | 100                                       |

Из 66 учащихся выполнявших задания мониторинга средняя успешность составила 6,12 из 8 баллов (76,52 %).

## 1.6. Креативное мышление

*Креативное мышление* понимается, как способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения, поэтому учителям-предметникам необходимо продумывать и системно использовать подобного рода задания, в т. ч. при выполнении учебных проектов.

| Комплексное задание      | Количество / процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ |            |         |         |               | КМ сформировано (кол-во / %) | КМ среднего уровня (кол-во / %) | КМ не сформировано (кол-во / %) |
|--------------------------|--|------------|---------|---------|---------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|                          | высокий  | повышенный | средний | низкий  | недостаточный |                              |                                 |                                 |
| Тепло-передача           | 12 / 17  | 16 / 23    | 22 / 31 | 11 / 15 | 10 / 14       | 12 / 17                      | 36 / 51                         | 23 / 32                         |
| Поговорим о манипуляциях | 5 / 7  | 14 / 20    | 26 / 37 | 13 / 18 | 13 / 18       |                              |                                 |                                 |
| Система                  | 3 / 4  | 12 / 17    | 28 / 40 | 15 / 21 | 13 / 18       |                              |                                 |                                 |

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% учащихся – Задание № 3. «Система». Содержательная область: визуальное, письменное самовыражение.

2. Абдурафиевой Э.З., Амарандо А.А., Зарецкой Н.В., Зиновьевой О.П., Идрисовой Д.Ш., Кравченко Е.С., Мамутовой З.Б., Новицкой Е.А., Решетову Э.С., Романовой Н.В., Тафийчук Ю.В., Тропиной О.Л., Чиглазовой Т.Н., Чурсиной Н.В., Шажко С.В., Эмираметовой Л.Т., учителям-предметникам, работающим в 8-х классах

2.1. Учесть результаты мониторинга при формирующем оценивании в разрезе каждого класса в рамках качественного освоения основной образовательной программы, подготовки к итоговому собеседованию и к государственной итоговой аттестации.

2.2. Сформировать план работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы, учитывая особенности класса и результаты мониторинга.

2.3. Определить объект оценки по направлениям функциональной грамотности в рамках школьного методического объединения и разработать программу мероприятий,

направленных на проработку объектов оценки по областям функциональной грамотности на уровне основного общего образования.

2.4. Системно использовать формат заданий использованных в мониторингах при проведении уроков и выполнении домашних заданий.

2.5. Посещать курсы повышения квалификации и вебинары по вопросу формирования функциональной грамотности у учащихся, повышая свой методический уровень, в т. ч.

- Вебинары издательства «Просвещение»: <https://prosv.ru/pages/pisa-webinars.html>

- Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram>

- Марафон по функциональной грамотности. Материалы в помощь учителю: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/marathon2020/main>

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на Зарецкую Н.В., Машакову А.Ш., Петraitис Н.П., Решетову А.И., Тропину О.Л., Чурсину Н.В., ответственных за организацию работы по направлениям.

4. Контроль выполнения приказа возложить на Тропину О.Л., руководителя методического совета.

И.о. директора

Ю.Ю. Тафийчук

С приказом от 11.12.2024 № 630 ознакомлены

\_\_\_\_\_ Эльвира Зияевна Абдурафиева  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Алла Алексеевна Амарандо  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Наталья Владимировна Зарецкая  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Ольга Павловна Зиновьева  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Диляра Шевкетовна Идрисова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Евгения Сергеевна Кравченко  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Зинеб Беяловна Мамутова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Айган Шатемировна Машакова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Елена Анатольевна Новицкая  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Наталья Петровна Петрайтис  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Эмиль Салимович Решетов  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Алие Ильмиевна Решетова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Наталья Владимировна Романова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Ольга Леонидовна Тропина  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Татьяна Николаевна Чиглазова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Наталья Валерьевна Чурсина  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Сергей Викторович Шажко  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Лилия Тайировна Эмираметова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024