

**ПРИКАЗ**

09.02.2024

№ 90

с. Родниково

**Об итогах Недели функциональной  
грамотности в 7-х классах**

В соответствии с приказом управления образования от 11.09.2023 № 789 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2023/2024 учебный год», приказом от 19.01.2024 № 55 «О проведении Недели функциональной грамотности в 7-х классах», приказом по школе от 30.01.2024 № 52 «О проведении Недели функциональной грамотности в 7-х классах» был проведен мониторинг по 6-ти направлениям функциональной грамотности. По итогам проведенного мониторинга ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты мониторинга функциональной грамотности 7-х классов по 6-ти направлениям на удовлетворительном уровне на основании следующих результатов:

1.1. Читательская грамотность

Результаты мониторинга *Читательской грамотности* показывают, что учащиеся успешно справились с заданиями на поисковое чтение. Наименее успешно – с заданием на извлечение буквальная информации из несплошного текста и с умением подобрать аргументы из нескольких текстов к предложенному суждению.

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100 %	21	30
Средний уровень	55-75 %	35	50
Ниже среднего	30-54 %	12	17
Низкий уровень	0-29 %	2	3
Общее количество участников мониторинга		70	

Большинство учащихся выполнили задания данного направления мониторинга ниже среднего уровне, что говорит о недостаточной целенаправленной системной работе учителей в данном направлении.

1.2. Математическая грамотность

Всего уч-ся в 7 классах	Писало	Задание № 1 (средний)	Задание № 2 (средний)	Задание № 3 (низкий)	Задание № 4 (низкий)
88	1 вариант – 33	0 б. – 12(36 %) 1 б. – 13 (39 %) 2 б. – 8 (25 %)	0 б. – 1 (3 %) 1 б. – 9 (27 %) 2 б. – 23 (70 %)	0 б. – 7 (21 %) 1 б. – 26 (79 %)	0 б. – 7 (21 %) 1 б. – 26 (79 %)

Всего уч-ся в 7 классах	Писало	Задание № 1 (средний)	Задание № 2 (средний)	Задание № 3 (низкий)	Задание № 4 (низкий)
88	2 вариант – 29	0 б. – 11 (38 %) 1 б. – 18 (62 %)	0 б. – 9 (31 %) 1 б. – 20 (69 %)	0 б. – 6 (21 %) 1 б. – 13 (45 %) 2 б. – 10 (34 %)	0 б. – 8 (28 %) 1 б. – 1 (72 %)

В целом учащиеся справились с заданиями данного направления мониторинга на удовлетворительном уровне, что свидетельствует о недостаточной системной работе учителей-предметников с прикладными заданиями по математике.

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% учащихся, справившихся с заданием на 0 б., 1 б., 2 б.
1 вариант Задание 1 Продажи по регионам	Предметные результаты: сравнивать различные виды диаграмм (круговая и столбчатая) Метапредметные результаты: выбирать форму представления информации	0 б. – 12 (36 %) 1 б. – 13 (39 %) 2 б. – 8 (25 %)
Задание 2 Продажи по регионам	читать круговые диаграммы, интерпретировать информацию различных видов и форм представления	0 б. – 1 (3 %) 1 б. – 9 (27 %) 2 б. – 23 (70 %)
Задание 3 Продажи по регионам	вычислять, какую долю одно число составляет от другого, проводить округление до заданного разряда самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей	0 б. – 10 (30%) 1 б. – 23 (70 %)
Задание 4 Продажи по регионам	извлекать информацию, представленную на круговой диаграмме, интерпретировать представленные данные; использовать данные при решении задач	0 б. – 7 (21 %) 1 б. – 26 (79 %)
2 вариант Набор к чаю Задание 1	выполнять реальные денежные расчеты, вычисления с натуральными числами, разностное сравнение натуральных чисел (на сколько больше)	0 б. – 11 (38 %) 1 б. – 18 (62 %)
Набор к чаю Задание 2	вычислять процент от числа, выполнять сравнение чисел давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат	0 б. – 9 (31 %) 1 б. – 20 (69 %)
Набор к чаю Задание 3	вычислять процент от числа, выполнять округление по смыслу; самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи, выбирать способ решения с учётом имеющихся ресурсов	0 б. – 6 (21 %) 1 б. – 13 (45 %) 2 б. – 10 (34 %)

Набор к чаю Задание 4	вычислять процент от числа, интерпретировать результаты решения задачи с учётом ограничений: выбирать решения, попадающие в заданный числовой интервал проводить по самостоятельно составленному плану несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой	0 б. – 7 (21 %) 1 б. – 22 (79 %)
--------------------------	--	-------------------------------------

Типичные затруднения учащихся при выполнении работы:

- 1) Возникают затруднения в сравнении различных видов диаграмм.
- 2) Плохо вычисляют, какую долю одно число составляет от другого.
- 3) Неточно проводят округление до заданного разряда.
- 4) Возникают затруднения в выполнении реальных денежных расчетов, вычислений с натуральными числами, разностное сравнение натуральных чисел.

### 1.3. Естественнонаучная грамотность

Кол-во участников	Не набрали баллы (0 баллов)	Набрали 1-2 балла (недостаточный)	Набрали 3-4 балла (низкий)	Набрали 5-7 баллов (средний)	Набрали 8-9 баллов (повышенный)	Набрали макс 10 баллов (высокий)
75	0	9	16	47	3	0

47 учащихся (62,7,2 %) выполнили задания данного направления мониторинга на среднем уровне, что указывает на недостаточно системную работу по естественнонаучному направлению. Наибольшие затруднения вызывали задания по применению соответствующих естественнонаучных знаний для объяснения явлений, распознавания, использования и создания объяснительных моделей и представлений.

### 1.4. Финансовая грамотность

Большая часть учащихся выполнила задания мониторинга по данному направлению на среднем уровне, продемонстрировав умения выявления финансовой информации, применения финансовых знаний и понимания, анализа информации в финансовом контексте, обоснования выбора (решения), необходима дальнейшая целенаправленная деятельность, связанная с привитием интереса и отработкой умений в данном направлении.

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100 %	11	16,0
Средний уровень	45-65 %	29	42,0
Ниже среднего уровня	30-44 %	17	24,6
Низкий уровень	0-29 %	12	17,4
ИТОГО		69	100

### 1.5. Глобальные компетенции

Из 66 учащихся выполнявших задания мониторинга средняя успешность составила 3,63 балла (72,54 %).

Учащиеся отметили, что задания мониторинга *Глобальных компетенций* оказались довольно понятными и практико ориентированными, близкими к реальным жизненным ситуациям.

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100 %	42	63,6
Средний уровень	45-65 %	19	28,8
Ниже среднего уровня	30-44 %	4	6,1
Низкий уровень	0-29 %	1	1,5
ИТОГО		66	100

### 1.6. Креативное мышление

*Креативное мышление* понимается как способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения, поэтому учителям-предметникам необходимо продумывать и системно использовать подобного рода задания, в т. ч. при выполнении учебных проектов.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
57	9 / 15,8	34 / 59,6	14 / 24,6

Вызвали затруднения у более 50% учащихся комплексное задание «Настольные игры» (вопрос № 7, вопрос № 8).

2. Абдурамонову Э.Р., Абдурафиевой Э.З., Абибуллаевой Э.Д., Авамиловой З.З., Гребельной С.Л., Заболотной Л.А., Зарецкой Н.В., Зиновьевой О.П., Мамутовой З.В., Наумовой И.В., Новицкой Е.А., Петрайтис Н.П., Романовой Н.В., Тропиной О.Л., Чиглазовой Т.Н., Чурсиной Н.В., Шажко С.В., Эмираметовой Л.Т., Эмирсалиевой С.Э., учителям-предметникам, работающим в 7-х классах

2.1. Учесть результаты мониторинга при формирующем оценивании в разрезе каждого класса в рамках качественного освоения основной образовательной программы, подготовки к итоговому собеседованию и к государственной итоговой аттестации.

2.2. Определить объект оценки по направлениям функциональной грамотности в рамках школьного методического объединения и отрабатывать объекты оценки по областям функциональной грамотности на уровне основного общего образования.

2.3. Системно использовать формат заданий использованных в мониторингах при проведении уроков, курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность» и выполнении домашних заданий.

2.4. Посещать курсы повышения квалификации и вебинары по вопросу формирования функциональной грамотности у учащихся, повышая свой методический уровень, в т.ч.

- Вебинары издательства «Просвещение»: <https://prosv.ru/pages/pisa-webinars.html>

- Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram>

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на Абдурафиеву Э.З., Мемет-Эминову Д.Д., Новицкую Е.А., Тропину О.Л., Чиглазову Т.Н., Чурсину Н.В., ответственных за организацию работы по направлениям.

4. Контроль выполнения приказа возложить на Тропину О.Л., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор

М.В. Акуратова

С приказом от \_\_\_\_\_ 2024 № \_\_\_\_\_ ознакомлены

\_\_\_\_\_ Эльми Ренатович Абдураманов  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Эльвира Зияевна Абдурафиева  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Эльзара Дилаверовна Абибуллаева  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Зарена Зевриевна Авамилова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Светлана Леонидовна Гребельная  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Лидия Андреевна Заболотная  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Наталья Владимировна Зарецкая  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Ольга Павловна Зиновьева  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Зинеб Беляловна Мамутова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Ирина Владимировна Наумова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Елена Анатольевна Новицкая  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Наталья Петровна Петрайтис  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Наталья Владимировна Романова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Ольга Леонидовна Тропина  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Татьяна Николаевна Чиглазова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Наталья Валерьевна Чурсина  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Сергей Викторович Шажко  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Лилия Тайировна Эмираметова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

\_\_\_\_\_ Сание Энверовна Эмирсалиева  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024