

(МБОУ «Родниковская школа-гимназия»)

ПРИКАЗ

12.03.2024

№ 167

с. Родниково

Об итогах Недели функциональной грамотности в 5-х классах

В соответствии с приказом управления образования от 11.09.2023 № 789 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2023/2024 учебный год», приказом от 21.02.2024 № 202 «О проведении Недели функциональной грамотности в 5-х и 6-х классах», приказом по школе от 22.02.2024 № 124 «О проведении Недели функциональной грамотности в 5-х и 6-х классах» был проведен мониторинг по 6-ти направлениям функциональной грамотности. По итогам проведенного мониторинга

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты мониторинга функциональной грамотности 5-х классов по 6-ти направлениям на удовлетворительном уровне на основании следующих результатов:

1.1. Читательская грамотность

Результаты мониторинга *Читательской грамотности* показывают, что учащиеся успешно справились с заданиями на поисковое чтение. Наименее успешно – с заданием на извлечение буквальная информации из несплошного текста и с умением подобрать аргументы из нескольких текстов к предложенному суждению.

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100 %	1	5,9
Средний уровень	55-75 %	8	47,1
Ниже среднего	30-54 %	6	35,3
Низкий уровень	0-29 %	2	11,7
Общее количество участников мониторинга		55	17

Большинство учащихся выполнили задания данного направления мониторинга на среднем уровне, что говорит о недостаточной целенаправленной системной работе учителя в данном направлении.

1.2. Математическая грамотность

Всего учащихся	Писало	Задание № 1	Задание № 2	Задание № 3
24	19	0 б. – 0 %	0 б. – 0 %	0 б. – 10,5 %
		1 б. – 100 %	1 б. – 63,2 %	1 б. – 47,4 %
			2 б. – 36,8 %	2 б. – 42,1 %

В целом учащиеся справились с заданиями данного направления мониторинга на удовлетворительном уровне, что свидетельствует о недостаточной системной работе учителей-предметников с прикладными заданиями по математике.

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% учащихся, справившихся с заданием на 0 б., 1 б., 2 б.
Задание 1 Финал соревнований	Выбирать данные из текста согласно условию задания, соотносить их с названием столбцов таблицы, результаты вносить в таблицу, отмечая в выпадающих меню	0 б. – 0 % (0 чел.) 1 б. – 100 % (19 чел.)
Задание 2 Финал соревнований	Проверять истинность утверждения на основе данных из текста, соотносить данные, учитывая условия задания, делать вывод и объяснять его	0 б. – 0 % (0 чел.) 1 б. – 63,16 % (12 чел.) 2 б. – 36,84 % (7 чел.)
Задание 3 Финал соревнований	Получать на основе чертежа представление о размерах площади всей территории стадиона, извлекать нужные данные, представленные вербально и графически	0 б. – 10,53 % (2 чел.) 1 б. – 47,37 % (9 чел.) 2 б. – 42,10 % (8 чел.)

Типичные затруднения учащихся при выполнении работы:

- не указали во 2 задании полное объяснение ответа;
- в 3 задании допустили вычислительные ошибки.

1.3. Естественнонаучная грамотность

Количество участников кол-во чел	Не набрали баллы (0 баллов) количество человек	Набрали 1-2 балла (недостаточный) количество человек	Набрали 3-4 балла (низкий) количество человек	Набрали 5-7 баллов (средний) количество человек	Набрали 8-9 баллов (повышенный) количество человек	Набрали 10 баллов (высокий) количество человек
22	0	2	4	12	4	0

12 учащихся (54,5 %) выполнили задания данного направления мониторинга на среднем и достаточном уровнях, что указывает на недостаточно системную работу по естественнонаучному направлению. Наибольшие затруднения вызывали задания по применению соответствующих естественнонаучных знаний для объяснения явлений, распознавания, использования и создания объяснительных моделей и представлений.

1.4. Финансовая грамотность

В целом учащиеся довольно успешно выполнили задания мониторинга по данному направлению и умениям (выявление финансовой информации, применение финансовых знаний и понимания, анализ информации в финансовом контексте, обоснование выбора (решения)), но необходима дальнейшая целенаправленная деятельность, связанная с привитием интереса и отработкой умений в данном направлении.

Группа проверяемых умений	№ задания и его название	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
Содержательная область оценки: доходы и расходы, семейный бюджет	1	20	86,9	3	13,0
	2	22	95,7	1	4,4
	3	18	78,3	5	21,7
	4	19	82,6	4	17,4

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100 %	15	65,0
Средний уровень	45-65 %	5	22,0
Ниже среднего уровня	30-44 %	1	4,0
Низкий уровень	0-29 %	2	9,0
ИТОГО		23	100

1.5. Глобальные компетенции

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100 %	20	100,0
Средний уровень	45-65 %	-	-
Ниже среднего уровня	30-44 %	-	-
Низкий уровень	0-29 %	-	-
ИТОГО		20	100

Все учащиеся выполнявшие задания мониторинга справились на 100 %.

Учащиеся отметили, что задания мониторинга *Глобальных компетенций* оказались довольно понятными и практико-ориентированными, близкими к реальным жизненным ситуациям.

1.6. Креативное мышление

Креативное мышление понимается как способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения, поэтому учителям-предметникам необходимо продумывать и системно использовать подобного рода задания, в т. ч. при выполнении учебных проектов.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
32	22 / 68,8	9 / 28,1	1 / 3,1

Креативное мышление не сформировано у 1 учащегося (3,1 %), что свидетельствует о недостаточной применении индивидуального подхода со стороны педагогов.

2. Абдурафиевой Э.З., Абибуллаевой Э.Д., Авамиловой З.З., Акуратовой М.В., Аметовой Л.Э., Березовской М.А., Зайтовой Л.С., Кислой А.А., Мамутовой З.Б., Османовой Ф.М., Петрайтис Н.П., Стахурской Э.Д., Тропиной О.Л., Чеботареву М.Н., Чурсиной Н.В., Шажко С.В., Шеиной Н.Н., Эмираметовой Л.Т., Эмирсалиевой С.Э., учителям-предметникам, работающим в 5-х классах

2.1. Учесть результаты мониторинга при формирующем оценивании в разрезе каждого класса в рамках качественного освоения основной образовательной программы.

2.2. Определить объект оценки по направлениям функциональной грамотности в рамках школьного методического объединения и отрабатывать объекты оценки по областям функциональной грамотности на уровне основного общего образования.

2.3. Системно использовать формат заданий, использованных в мониторингах, при проведении уроков, курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность» и выполнении домашних заданий.

2.4. Посещать курсы повышения квалификации и вебинары по вопросу формирования функциональной грамотности у учащихся, повышая свой методический уровень, в т. ч.

- Вебинары издательства «Просвещение»: <https://prosv.ru/pages/pisa-webinars.html>

- Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram>

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на Абдурафиеву Э.З., Мемет-Эминову Д.Д., Новицкую Е.А., Тропину О.Л., Чиглазову Т.Н., Чурсину Н.В., ответственных за организацию работы по направлениям.

4. Контроль выполнения приказа возложить на Тропину О.Л., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор

М.В. Акуратова

С приказом от _____ 2024 № _____ ознакомлены

_____ Эльвира Зияевна Абдурафиева
« _____ » _____ 2024

_____ Эльзара Дилаверовна Абибуллаева
« _____ » _____ 2024

_____ Зарена Зевриевна Авамилова
« _____ » _____ 2024

_____ Ленура Эскендеровна Аметова
« _____ » _____ 2024

_____ Майя Александровна Березовская
« _____ » _____ 2024

_____ Ленара Сабриевна Зайтова
« _____ » _____ 2024

_____ Антонина Андреевна Кислая
« _____ » _____ 2024

_____ Зинеб Беляловна Мамутова
« _____ » _____ 2024

_____ Диана Дляверовна Мемет-Эминова
« _____ » _____ 2024

_____ Елена Анатольевна Новицкая
« _____ » _____ 2024

_____ Фатма Муеддиновна Османова
« _____ » _____ 2024

_____ Наталья Петровна Петрайтис
« _____ » _____ 2024

_____ Эльвина Дияверовна Стахурская
« _____ » _____ 2024

_____ Ольга Леонидовна Тропина
« _____ » _____ 2024

_____ Максим Николаевич Чеботарев
« _____ » _____ 2024

_____ Татьяна Николаевна Чиглазова
« _____ » _____ 2024

_____ Наталья Валерьевна Чурсина
« _____ » _____ 2024

_____ Сергей Викторович Шажко
« _____ » _____ 2024

_____ Надежда Николаевна Шеина
« _____ » _____ 2024

_____ Лилия Тайировна Эмираметова
« _____ » _____ 2024

_____ Сание Энверовна Эмирсалиева
« _____ » _____ 2024