

(МБОУ «Родниковская школа-гимназия»)

_____ .2022г. ПРИКАЗ
с. Родниково № _____

***О результатах административных
контрольных работ по русскому языку
в 5-11 классах за 2021/2022 уч.год***

В соответствии с годовым планом работы школы и с целью определения уровня учебных достижений по русскому языку за 2021/2022 учебный год, согласно приказа №160 от 01.04.2022 г. «О проведении административных контрольных работ за 2021/2022 учебный год» административные контрольные работы по русскому языку в апреле 2022 года были проведены в 9-х классах и в 11 классе в виде пробной ГИА, результаты которой отражены в приказе от 29.04.2022 №188. Контрольные работы в 5-8 и 10 классе проведены в форме переводного экзамена. Результаты контрольных работ в 5-8 и 10 классах отражены в «Справке о результатах административной контрольной работы по русскому языку за 2021/2022 учебный год» (Приложение 1).

Сравнительный анализ результатов административной контрольной работы и результатов 1 полугодия 2021/2022 учебного года показал, что расхождений между оценками нет у учащихся 6-А класса, 7-А класса, 7-Б класса и 10 класса, что свидетельствует об объективности оценивания знаний и умений учащихся. Однако в 5-Б классе, в 5-В и 5-Г классах и в 6-Б, 6-В, 8-Б и 8-В классе зафиксировано значительное понижение качества знаний по сравнению с полугодовыми отметками на 23%, 20%, 37%, 35%, 43%, 38% и 26% соответственно, что свидетельствует о недостаточности работы, проводимой учителями над отработкой знаний и умений учащихся.

На основании вышеизложенного
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям Мемет-Эминовой Д.Д., Чиглазовой Т.Н., Шаховской Л.Т., Петрайтис Н.П., Сеитягаевой М.Н., Османовой Ф.М.:

- 1.1. В каждом классе провести глубокий анализ административных контрольных работ
Май 2022 г.
- 1.2. Вести поэлементный учёт пробелов в знаниях учащихся, усилить работу по формированию у учащихся орфографической зоркости
постоянно
- 1.3. Дифференцировать работу с учащимися на всех этапах урока с учетом их индивидуальных особенностей
Постоянно
- 1.4. Спланировать работу со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в обучении
до сентября 2022г.

2. Руководителю ШМО Мемет-Эминовой Д.Д.:

- 2.1. Проанализировать результаты административных контрольных работ на заседании МО

Май -июнь 2022 г.

2.2. Организовать взаимопосещение уроков учителями МО с целью повышения их методического уровня

постоянно

2.3. Заслушать учителей МО по вопросу планирования работы со слабоуспевающими учащимися

сентябрь 2022 г.

3. Контроль за выполнением приказа возложить на ЗДУВР Решетникову С.А.

Директор

Л.В.Могильная

СПРАВКА

о результатах административных контрольных работ по русскому языку
за 2021/2022 учебный год

Годовые контрольные работы, согласно приказа по школе от 01.04.2022 №160 в выпускных 9-х и 11 классах проводились в форме пробной ГИА, результаты которой отражены в приказе по школе от 29.04.2022 №188, в других (переводных) классах годовые контрольные работы проведены в форме переводного экзамена. Результаты контрольных работ следующие:

класс	Всего в классе	писало	5		4		5+4		3		2	
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	К о л - в о	%
5 –А	26	26	2	7	15	57	17	64	9	34	-	-
5 –Б	22	22	1	4	10	46	11	50	11	50	-	-
5 –В	23	23	2	8	7	30	9	38	13	56	-	-
5 –Г	18	18	-	-	1	5	1	5	17	94	-	-
6 –А	21	21	-	-	6	28,6	6	28,6	15	71,4	-	-
6 –Б	22	22	-	-	6	27,3	6	27,3	16	72,7	-	-
6 –В	23	23	1	4,3	7	30,4	8	34,7	15	65,3	-	-
7 –А	20	19	3	16	8	42	11	58	8	42	-	-
7 –Б	18	18	3	17	4	22	7	39	11	61	-	-
8 –А	21	21	-	-	2	9,5	2	9,5	17	81	2	9,5
8 –Б	24	24	-	-	5	20,8	5	20,8	19	79,2	-	-
8-В	21	21	1	4,8	3	14,2	4	19	16	76,2	1	4,8
10	17	17	2	12	9	53	11	65	6	35	-	-

Анализ административных контрольных работ по русскому языку в 5-А классе (учитель Шаховская Л.Т.) показал, что 64% учащихся 5-А класса имеют отметки «5» и «4», в 5-Б классе (учитель Чиглазова Т.Н.) 50% учеников имеют отметки «5» и «4», в 5-В (учитель Шаховская Л.Т.) качество знаний составило 38% и в 5-Г классе (учитель Шаховская Л.Т.) 5% (1 ученик) заработал отметку «4» . Все учащиеся справились с работой.

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 5-А класса с результатами оценивания за 1 полугодие 2021/2022 учебного года показал, что 22 учащихся подтвердили свои полугодичные результаты, а 4 –понижили «4» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 5-Б класса с результатами оценивания за 1 полугодие показал, что 14 учеников подтвердили свои результаты, 7 учеников понизили «4» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 5-В класса с результатами оценивания за 1 полугодие показал, что 18 учеников подтвердили свои результаты и 4 ученика понизили «4» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 5-Г класса с результатами оценивания за 1 полугодие показал, что 11 учеников подтвердили свои результаты и 7 учеников понизили «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в 5-А, В, Г классах показал, что были допущены следующие ошибки:

- правописание проверяемых безударных гласных в корне слова -32 уч;
- правописание о/е (ё) в корне слова, в суффиксе после шипящих -40 уч.;

- правописание чередующихся гласных в корне слова -32 уч.;
- правописание падежных окончаний имён существительных -15 уч.;
- правописание падежных окончаний имен прилагательных -38 уч.;
- правописание личных окончаний глаголов -22 уч.;
- правописание тся/ться в глаголах -26 уч.;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью -26 уч.;
- запятая при однородных членах предложения -27 уч.

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в 5-Б классе показал, что были допущены следующие ошибки:

- правописание удвоенных согласных (-н- и -нн) в прилагательных и причастиях - 11 уч.;
- Ь в глаголах -10 уч.;
- НЕ с глаголами -9 уч.;
- Не с различными частями речи -5 уч.

Анализ административных контрольных работ по русскому языку в 6-х классах показал, что 28,6% учащихся 6-А класса (учитель Петрайтис Н.П.) имеют отметки «4», в 6-Б классе (учитель Мемет-Эминова Д.Д.) 27,3% учеников имеют отметки «4», в 6-В классе (учитель Мемет-Эминова Д.Д.) качество знаний 34,7% при 100% успеваемости.

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 6-А класса с результатами оценивания за 1 полугодие 2020/2021 учебного года показал, что 19 учащихся подтвердили на контрольной работе отметки за первое полугодие и 2 – понизили «4» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 6-Б класса с результатами полугодического оценивания показал, что 6 учеников, имеющих «5» и «4», и 8 учеников, имеющих отметку «3», подтвердили результаты. 7 учеников понизил «4» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 6-В класса с результатами полугодического оценивания показал, что 8 учеников, имеющих «5» и «4», и 5 учеников, имеющих отметку «3», подтвердили результаты. 10 учеников понизили «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в 6-А классе, показал, что были допущены следующие ошибки:

- перестановка, пропуск, замена букв -15 уч.;
- безударная гласная в корне слова -19 уч.;
- Ь в глаголах на ть, ться - 12 уч.;
- определение разряда местоимений- 11 уч.;
- написание окончаний имен существительных -21 уч.;
- запятые в сложном предложении -10 уч.

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в 6-Б, В классах, показал, что были допущены следующие ошибки:

- безударная гласная в корне слова -20 уч.;
- правописание Н и НН (стык морфем) -15 уч.;
- правописание частицы НЕ с разными частями речи - 15 уч.;
- Ъ в глаголах на ть, ться - 10 уч.;
- запятая с сложном предложении -10 уч.

Анализ административных контрольных работ по русскому языку в 7-х классах показал, что 58% учащихся 7-А класса (учитель Османова Ф.М.) имеют отметки «5» и «4» -11 человек, в 7-Б классе 39% учеников (учитель Сеитягаева М.Н.) имеют «4» и «5» -7 учеников. Все учащиеся 7-х классов с работой справились.

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 7-А класса с результатами оценивания за 1 полугодие текущего учебного года показал, что 10 учащихся, имеющих отметки «4» и «5», подтвердили свои полугодические результаты, ещё 6

учеников с оценками «3» подтвердили свои отметки, 1 ученик повысил отметку «3» до «4» и 2 ученика понизили: 1 –с «4» до «3» и 1 –с «5» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 7-Б класса с результатами полугодического оценивания показал, что 6 учеников, имеющих отметку «4» и «5», и 9 учеников с отметкой «3», подтвердили свои полугодические результаты и 1 ученик повысил «3» до «4», а 2 – понизили «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в 7-х классах, показал, что были допущены следующие ошибки:

7-А:

- правописание чередующихся гласных -13 уч.;
- безударная гласная в корне слова -10 уч.;
- запятая между однородными членами предложения -7 уч.;
- правописание Н и НН (стык морфем) -15 уч.;
- нахождение грамматических основ -7 уч.;
- правописание приставок -9 уч.

7-Б:

- правописание производных глаголов -7 уч.;
- Н и НН в разных частях речи -8 уч.;
- правописание частицы НЕ с разными частями речи - 5 уч.;
- правописание наречий -4 уч.;
- нахождение в предложении деепричастий и деепричастного оборота -11 уч.;
- употребление наречий -6 уч.

Анализ административных контрольных работ по русскому языку в 8-А классе показал, что 9,5% учащихся (учитель Мемет-Эминова Д.Д.) имеют отметки «4» и столько же отметку «2», в 8-Б классе 20,8 % учеников имеют отметки «4» при 100% успеваемости и в 8-В классе 19% учащихся получили отметки «5» и «4» и 4,8% (1 ученик) отметку «2».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 8-А класса с результатами оценивания за 1 полугодие 2021/2022 уч.года показал, что 16 учащихся подтвердили свои полугодические отметки и 5 учеников понизили: 4 –с «4» до «3» и 1 –с «3» до «2».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 8-Б класса с результатами полугодического оценивания показал, что 15 учеников подтвердили свои отметки. 8 ученика понизили «4» до «3» и 1 ученик значительно понизил отметку с «5» до «3» (Ибрагимов Рустем).

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 8-В класса с результатами оценивания за 1 полугодие 2021/2022 уч.года показал, что 14 учащихся подтвердили свои полугодические отметки, и 6 учеников понизили «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в 8-х классах, показал, что были допущены следующие ошибки:

- правописание ь в глаголах на тъ, ться -27 уч.;
- правописание безударных гласных в корне слова-40 уч.;
- правописание удвоенных согласных (-н- и –нн-, стык морфем) - 38 уч.;
- гласная в суффиксах причастий -32 уч.;
- перестановка (пропуск, замена) букв, слов -22 уч.;
- запятые при причастном обороте -34 уч.;
- запятые при деепричастном обороте, одиночном деепричастии -23 уч.;
- знаки препинания при прямой речи -28 уч.;
- знаки препинания при уточняющих членах предложения -35 уч.;
- запятая в сложном предложении -25 уч.;
- правописание наречий -31 уч.

Анализ административной контрольной работы по русскому языку в 10-м классе показал, что 65% учащихся 10 класса (учитель Чиглазова Т.Н.) (11 из 17) имеют отметки «5» и «4».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 10 класса с результатами оценивания за 1 полугодие 2021/2022 уч. года показал, что 11 учащихся, имеющих «5» и «4», подтвердили свои полугодовые отметки, и 3 ученика подтвердили «3». 2 ученика понизили результат с «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в 10-м классе, показал, что были допущены следующие ошибки:

- правописание наречий -3 уч.;
- правописание сложных имен прилагательных -4 уч.;
- правописание предлогов, союзов -6 уч.;
- правописание н и nn в прилагательных и причастиях -7 уч.;
- не с различными частями речи -7 уч.;
- буква о и ё после шипящих и Ц -4 уч.

Сравнительный анализ результатов административной контрольной работы и результатов 1 полугодия 2021/2022 учебного года показал, что расхождений между оцениваниями нет у учащихся 6-А класса (учитель Петрайтис Н.П.), 7-А класса (учитель Османова Ф.М.), 7-Б класса (учитель Сеитягаева М.Н.) и 10 класса (учитель Чиглазова Т.Н.), что свидетельствует об объективности оценивания знаний и умений учащихся. Однако в 5-Б классе (учитель Чиглазова Т.Н.), в 5-В и 5-Г классах (учитель Шаховская Л.Т.) и в 6-Б, 6-В, 8-Б и 8-В классе (учитель Мемет-Эминова Д.Д.) зафиксировано значительное понижение качества знаний по сравнению с полугодовыми отметками на 23%, 20%, 37%, 35%, 43%, 38% и 26% соответственно, что свидетельствует о недостаточности работы, проводимой учителями над отработкой знаний и умений учащихся.

Составила ЗДУВР

С.А.Решетникова