

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«РОДНИКОВСКАЯ ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ»  
Симферопольского района Республики Крым  
ОКПО 00833941; ОГРН 1159102031703; ИНН/КПП 9109010469/910901001;  
ОКУД0301001

ул.40 лет Победы,9, с. Родниково, Симферопольский район, РК, 297540  
тел/факс 3(652)344-223, e-mail: school\_simferopolsiy-rayon28@crimeaedu.ru

(МБОУ «Родниковская школа-гимназия»)

ПРИКАЗ

\_\_\_\_\_ .2022 г.

с.Родниково

№ \_\_\_\_\_

***О результатах административных контрольных работ  
по математике в 5-11-х классах по итогам  
2021/2022 учебного года***

В соответствии с годовым планом работы школы и с целью определения уровня учебных достижений по математике за 2021/2022 учебный год, согласно приказа №160 от 01.04.2022г. «О проведении административных контрольных работ за 2021/2022 учебный год» административные контрольные работы по математике в апреле 2022 года были проведены в 9-х классах и в 11 классе в виде пробной ГИА, результаты которой отражены в приказе от 29.04.2022 №188 «Об итогах пробной ГИА». Контрольные работы в 5-8 и 10 классе проведены в форме переводного экзамена. Результаты контрольных работ в 5-8 и 10 классах отражены в «Справке о результатах административной контрольной работы по математике за 2021/2022 учебный год» (Приложение 1).

Анализ результатов административной контрольной работы и результатов оценивания учащихся за 1 полугодие 2021/2022 учебного года показал, что расхождений в оценивании учащихся 6-А, 6-Б по математике, 8-Б по алгебре, 8-Б и 8-В классе по геометрии, в 5-Б по математике и 5-Г классе по математике нет, что свидетельствует об объективности оценивания учителями знаний и умений учащихся. Вместе с тем, в 6-В по математике, 8-А по геометрии, 10 по алгебре и началам математического анализа и геометрии, 7-А и 7-Б по алгебре и геометрии наблюдается понижение качества знаний на 21%, 25%, 30%, 33%, 29%, 20%, 24% и 25%, что свидетельствует о недостаточности проводимой работы по отработке полученных знаний и умений.

На основании вышеизложенного  
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям математики Решетниковой С.А., Шажко С.В., Абдуллаевой Э.Ш., Новицкой Е.А.:

1.1. В каждом классе провести глубокий анализ итогов проведенных контрольных работ: анализ ошибок; работу над ошибками.

Май 2022 г.

1.2. Разнообразить формы закрепления и повторения изученного материала

постоянно

1.3. Вести поэлементный учет пробелов в знаниях учащихся, усилить работу по формированию умений и навыков по математике

постоянно

1.4. Дифференцировать работу с учащимися с учетом их индивидуальных способностей

постоянно

2. Руководителю ШМО Чурсиной Н.В.:

2.1. Проанализировать результаты административных контрольных работ на заседании ШМО.

- июнь 2022 г.
- 2.2. Заслушивать на заседании ШМО учителей математики об организации и проведении работы по устранению пробелов в знаниях учащихся.  
постоянно
3. Молодым и малоопытным учителям Абдуллаевой Э.Ш., Шажко С.В.:
- 3.1. Изучить критерии оценивания знаний и умений учащихся по математике во время проведения устных и письменных работ  
август 2022
- 3.2. Руководствоваться данными критериями при проведении оценивания учащихся  
постоянно
4. Контроль за выполнением данного приказа возложить на ЗДУВР Решетникову С.А.

Директор

Л.В. Могильная

## СПРАВКА

о результатах контрольных работ по математике  
в 5-11 классах за 2021/2022 учебный год

Годовая контрольная работа по математике в 9-х классах и в 11 классе была проведена в виде пробной ГИА, результаты которой отражены в приказе по МБОУ «Родниковская школа-гимназия» от 29.04.2022 года №188.

Согласно приказа по школе от 01.04.2022 №160 годовые контрольные работы по математике в 5-6 и алгебре в 7-8, 10 классах проведены в форме переводного экзамена.

Результаты контрольных работ по математике следующие:

класс	всего	выполнили	5		4		4+5		3		2	
			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
5-А	26	26	6	23	14	54	14	70	6	30	-	-
5-Б	23	20	7	35	7	35	13	65	7	35	-	-
5-В	23	22	8	36	5	23	13	59	9	41	-	-
5-Г	18	18	-	-	8	44	8	44	10	56	-	-
6-А	21	21	1	5	4	21	5	26	16	74	-	-
6-Б	22	21	6	28,5	8	38	14	66,5	7	33,5	-	-
6-В	23	23	3	13	8	35	11	48	12	52	-	-

Итоги административной контрольной работы по математике в 5-х классах показали, что в 5-А классе (учитель Абдуллаева Э.Ш.) на «5» и «4» справились 77% учащихся, в 5-Б классе (учитель Новицкая Е.А.) качество знаний учащихся составляет 70%, в 5-В (учитель Нловицкая Е.А.) -59% и в 5-г (учитель Абдуллаева Э.Ш.) -44% при 100% выполнении работы.

Сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся 5-А класса с результатами 1 полугодия 2021/2022 учебного года показал, что 20 учащихся подтвердили отметки «4» и «5» и 3 ученика отметку «3»; 3 ученика понизили отметку «4» на «3».

Сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся 5-Б класса с результатами 1 полугодия текущего учебного года показал, что 14 учащихся подтвердили отметки «4» и «5», 3 ученика подтвердили отметку «3». 3 ученика понизили результат с «4» на «3».

Сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся 5-В класса с результатами 1 полугодия текущего учебного года показал, что 13 учащихся подтвердили отметки «4» и «5», 6 учеников подтвердили отметку «3». 2 ученика понизили результат с «4» на «3» и 1 – значительно понизил «5» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся 5-Г класса с результатами 1 полугодия текущего учебного года показал, что 7 учащихся подтвердили отметки «4» и «5», 7 учеников подтвердили отметку «3». 3 ученика понизили результат с «4» на «3» и 1 – повысил «3» до «4».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в контрольной работе по математике показал, что у учащихся 5-А, Г классов (учитель Абдуллаева Э.Ш.) не достаточно умений и навыков:

- в применении распределительного закона – 19 уч.;
- при использовании формул объема, площади и периметра- 18 уч.;
- при переводе одних единиц измерения в другие -16 уч.;
- при выполнении действий со смешанными числами – 23 уч.;
- анализа условий задачи -17 уч.;
- сравнение дробей -11 уч.

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в контрольной работе по математике показал, что у учащихся 5-Б, В классов (учитель Новицкая Е.А.) не достаточно умений и навыков:

- при выполнении действий с обыкновенными дробями – 19 уч.;
- при решении задач на совместную работу- 13 уч.;
- при выполнении действий со смешанными числами – 15 уч.;
- решение задач на нахождение процента от числа -8 уч.;
- решение задач на движение по реке -8 уч.

Итоги административной контрольной работы по математике в 6-х классах (учитель Шажко С.В.) показали, что 26% обучающихся 6-А класса имеют отметки «5» и «4», в 6-Б классе 66,5% учащихся справились с работой на «4» и «5», а в 6-В - 46,2%.

Сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся 6-А класса с результатами 1 полугодия показал, что 5 учащихся подтвердили отметки «5» и «4», 15 учащихся подтвердили отметку «3». И только 1 ученик понизил «4» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся 6-Б класса с результатами 1 полугодия показал, что 9 учащихся подтвердили отметки «5» и «4» и 5 учеников –отметки «3». 2 ученика понизили результат с «4» до «3» и 3 –повысили с «3» до «4».

Сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся 6-В класса с результатами 1 полугодия показал, что 10 учащихся подтвердили отметки «5» и «4» и 7 учеников –отметки «3». 5 учеников понизили результат с «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в контрольной работе по математике, показал, что учащиеся 6-х классов допустили ошибки:

- при решении задач на проценты – 16 уч.;
- при решении пропорции – 14 уч.;
- при решении задач на нахождение дроби от числа и числа по его дроби – 15 уч.;
- при решении уравнений -22 уч.;
- выполнение действий с обыкновенными и десятичными дробями -12 уч.

Результаты административных контрольных работ по алгебре в 7-8-х и 10 классах следующие:

класс	всего	написали	5		4		4+5		3		2	
			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
7-А	20	19	-	-	3	16	3	16	16	84	-	-
7-Б	18	18	4	22	2	11	6	33	12	67	-	-
8-А	21	21	2	9,5	6	28,5	8	38	13	62	-	-
8-Б	24	24	7	29	4	17	11	46	13	54	-	-
8-В	21	21	1	4,8	7	33	8	37,8	13	62,2	-	-
10	17	17	3	17,6	4	23,5	7	41,2	9	52,9	1	5,9

Результаты административной контрольной работы по алгебре в 7-А классе (учитель Абдуллаева Э.Ш.) показали, что 16% имеют отметки «5» и «4» (3 из 19 писавших), в 7-Б классе (учитель Абдуллаева Э.Ш.) качество знаний составляет 33% (6 из 18). Все учащиеся с работой справились.

Сравнительный анализ результатов контрольных работ по алгебре учащихся 7-х классов с результатами 1 полугодия показал, что из 19 писавших учащихся 7-А класса подтвердили свои полугодовые результаты 13 учеников, однако 6 учеников понизили: 5 – с «4» до «3» и 1 –с «5» до «3».

В 7-Б классе 15 учеников из 18 подтвердил на контрольной работе результаты полугодического оценивания и 3 ученика понизили результат с «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в контрольной работе по алгебре в 7-х классах показал, что учащиеся допустили следующие ошибки:

- применение свойств степеней -15 уч.;
- установление соответствий между функциями и их графиками -18 уч.;
- сложение и вычитание положительных и отрицательных чисел, приведение подобных слагаемых – 26 уч.;
- ошибки в использовании формул сокращенного умножения – 21 уч.;
- при решении систем линейных уравнений -23 уч.

Результаты административных контрольных работ по алгебре (учитель Шажко С.В.): в 8-А классе качество знаний составило 38%, в 8-Б классе -46% и в 8-В классе -37,8%. Все учащиеся с работой справились.

Сравнительный анализ результатов контрольных работ по алгебре учащихся 8-А класса с результатами 1 полугодия показал, что 16 учащихся подтвердили свои результаты и 5 –понижили.

Сравнительный анализ результатов контрольной работы по алгебре учащихся 8-Б класса с результатами 1 полугодия 2021/2022 учебного года показал, что 22 ученика подтвердил свои результаты и 2 ученика понизили отметки с «4» до «3».

Сравнительный анализ результатов контрольной работы по алгебре учащихся 8-В класса с результатами 1 полугодия 2021/2022 учебного года показал, что 18 учеников подтвердили свои результаты и 3 понизили с «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в контрольной работе по алгебре в 8-х классах показал, что *учащиеся допустили следующие ошибки:*

- неверно составляют неравенство, исходя из расположенных точек на прямой -31уч.;
- при решении квадратного уравнения не верно находят дискриминант -24 уч.;
- при решении неравенств и их систем неверно отмечают числовые промежутки на координатной прямой - 37 уч.;
- выполняя действия с обыкновенными дробями и смешанными числами -44 уч.

Результаты административной контрольной работы в 10-м классе (учитель Решетникова С.А.) показали, что качество знаний в 10-м классе составляет 41,2%. Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 10 класса с результатами 1 полугодия показал, что 11 учеников подтвердили свои результаты и 6 учеников понизили: 5 -с «3» до «4» и 1 –с «3» до «2».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в контрольной работе по алгебре и началам математического анализа в 10-м классе показал, что *учащиеся допустили следующие ошибки:*

- при решении показательного уравнения -5 уч.;
- при преобразовании тригонометрических выражений – 8 уч.;
- при решении примера с обыкновенными и десятичными дробями -7 уч.;
- при решении логарифмических уравнений -6 уч.

Результаты административных контрольных работ по геометрии в 7-8 и 10 классах следующие:

класс	всего	выполнили	5		4		4+5		3		2	
			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
7-А	20	19	2	11	1	5	3	16	16	84	-	-
7-Б	18	18	5	28	1	5	6	33	12	67	-	-
8-А	21	21	2	9,5	6	28,5	8	38	13	62	-	-
8-Б	24	24	7	29	4	17	11	46	13	54	-	-
8-В	21	21	1	4,8	7	33	8	37,8	13	62,2	-	-
10	17	17	1	5,9	1	5,9	2	11,8	15	88,2	-	-

Результаты административной контрольной работы по геометрии в 7-А классе (учитель Абдуллаева Э.Ш..) показал, что 16% имеют отметки «4» и «5». В 7-Б классе (учитель Абдуллаева Э.Ш..) качество знаний -33% при 100% -ом выполнении работы.

Сравнительный анализ результатов контрольной работы с результатами полугодического оценивания учащихся 7-А класса показал, что 14 учащихся из 19 на контрольной работе подтвердили отметки за 1 полугодие 2021/2022 учебного года, 5 учеников понизили «4» на «3». В 7-Б классе 21 из 24 учащихся подтвердили результаты полугодического оценивания, 1 ученик понизил результат с «4» до «3», а 2 –повысили с «3» до «4». В 7-В классе 13 учеников из 18 подтвердили результаты полугодического оценивания и 5 –понизили «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в контрольной работе по геометрии в 7-х классах показал, что *учащиеся допустили следующие ошибки:*

- ошибки вычислительного характера -17 уч.;
- некорректное оформление заданий -21 уч.;
- не верно выполнен чертеж по условию задачи -17 уч.;

Результаты административных контрольных работ по геометрии в 8-х классах (учитель Шажко С.В.) показали, что в 8-А классе 8 учащихся (38%) справились с работой на «4» и «5», в 8-Б качество знаний составляет 46%, в 8-В классе качество составило 37,8%, двоек нет.

Сравнительный анализ результатов контрольных работ по геометрии учащихся 8-А класса с результатами 1 полугодия показал, что только 15 учащихся из 21 подтвердили результаты; остальные понизили: 5 –«4» до «3». В 8-Б классе 20 человек подтвердил результаты полугодического оценивания, 1 –повысил «3» до «4» и 3 человека –понизили результаты с «4» до «3». В 8-В классе 18 учащихся подтвердили результаты полугодического оценивания, 2 ученика понизили отметку «4» до «3» и 1 –повысил «3» до «4».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных в контрольной работе по геометрии в 8-х классах показал, что *учащиеся допустили следующие ошибки:*

- ошибки в обосновании решения -39 уч.;
- выполнение чертежа и запись условия задачи-33 уч.;
- ошибки вычислительного характера -42 уч.;
- неверно выражают одну переменную через другую -36 уч.;
- при нахождении синуса, косинуса, тангенса углов -24 уч.

Результаты административной контрольной работы по геометрии в 10-м классе (учитель Решетникова С.А.) показали, что 2 ученика 10 класса имеют оценку «5» и «4» -12% и все ученики с работой справились.

Сравнительный анализ результатов контрольной работы учащихся 10-го класса с результатами полугодического оценивания показал, что 8 учащихся подтвердили свои результаты, и 9–понизили с «4» до «3».

Поэлементный анализ ошибок, допущенных на контрольной работе по геометрии в 10-м классе показал, что *учащиеся допустили следующие ошибки:*

- применение теоремы Пифагора – 8 уч.;
- нахождение синуса, косинуса, тангенса острого угла прямоугольного треугольника – 9 уч.;
- нахождение боковой поверхности правильной пирамиды – 10 уч.

Анализ результатов административной контрольной работы и результатов оценивания учащихся за 1 полугодие 2021/2022 учебного года показал, что расхождений в оценивании учащихся 6-А, 6-Б по математике, 8-Б по алгебре, 8-Б и 8-В классе по геометрии (учитель Шажко С.В.), в 5-Б по математике (учитель Новицкая Е.А.) и 5-Г классе по математике (учитель Абдуллаева Э.Ш.) нет, что свидетельствует об объективности оценивания учителями знаний и умений учащихся. Вместе с тем, в 6-В по математике, 8-А по геометрии (учитель Шажко С.В.), 10 по алгебре и началам математического анализа и геометрии (учитель Решетникова С.А.), 7-А и 7-Б по алгебре и геометрии (учитель Абдуллаева Э.Ш.) наблюдается понижение качества

знаний на 21%, 25%, 30%, 33%, 29%, 20%, 24% и 25%, что свидетельствует о недостаточности проводимой работы по отработке полученных знаний и умений.

Составила ЗДУВР

С.А.Решетникова